

De externe omgevingsanalyse

| | | |
|-----------|--|----|
| 1 | Inleiding | 4 |
| 2 | Demografie | 4 |
| 2.1 | Aantal en evolutie | 4 |
| 2.2 | Wie zijn onze inwoners?..... | 4 |
| 2.2.1 | Leeftijdsstructuur | 5 |
| 2.2.2 | Samenstelling van de huishoudens | 7 |
| 2.2.3 | Steekkaart demografie | 7 |
| 3 | Ruimte en infrastructuur | 8 |
| 3.1 | Beleidsplan Ruimte Vlaanderen | 8 |
| 3.1.1 | Ruimtelijk rendement en ruimtebeslag | 8 |
| 3.1.2 | Robuuste en samenhangende open ruimte..... | 10 |
| 3.1.3 | Ruimtelijke ruggengraat voor een internationaal concurrentiële economie | 11 |
| 3.1.4 | Logistiek netwerk | 11 |
| 3.1.5 | Provinciale, bovenlokale en lokale programmering | 12 |
| 3.1.6 | Ruimte voor energie | 13 |
| 3.2 | Standpunt Hagelandse Gemeenten bij het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen | 13 |
| 3.3 | Visienota - Beleidsplan Ruimte Provincie Vlaams-Brabant | 13 |
| 3.4 | Strategisch project Getestreek | 14 |
| 3.4.1 | Strategisch Project Getestreek 2017-2020 Productief landschap als ruimtelijke drager voor een sterke plattelandsregio..... | 14 |
| 3.4.2 | Een nieuw strategisch project Getestreek (2020-2023) Sterke dorpen, sterk landschap | 14 |
| 3.4.3 | Werkgroep Leefbare Dorpen - Lokale Ruimte Trajecten – studieopdracht Leefbare dorpen . | 16 |
| 3.4.4 | Werkgroep Open Ruimte en project Water-Land-Schap..... | 16 |
| 3.5 | G'Bets 2.0..... | 18 |
| 3.5.1 | Lokale Ruimte Trajecten Provincie | 18 |
| 3.5.2 | Project Geetbets | 18 |
| 3.5.2.1 | Administratief hart | 18 |
| 3.5.2.2 | Stationsplein | 19 |
| 3.5.2.3 | Site Sporthal Warande Rummen | 20 |
| 3.5.3 | Pilootprojecten strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen - Slim Parkeerbeleid | 20 |
| 3.5.4 | City of Things | 21 |
| 3.5.5 | Mobipunt..... | 22 |
| 3.6 | Intergemeentelijke samenwerking iGECORO en Kwaliteitskamer. | 23 |
| 3.7 | Hemelwaterplannen – Fluvius –RLZH..... | 23 |
| 3.8 | Uitdagingen m.b.t. eigen patrimonium | 24 |
| 3.8.1 | Gebouwen..... | 24 |
| 3.8.1.1 | Eigen gebouwen | 24 |
| 3.8.1.2 | Kerkenpatrimonium en de herbestemming ervan | 24 |
| 3.8.2 | Weginfrastructuur..... | 25 |
| 3.8.2.1 | Gemeentewegen | 25 |
| 3.8.2.1.1 | Sanering Hulsbeek (Aquafinproject 22.531) | 25 |
| 3.8.2.1.2 | Geetbets – Zoutleeuw Collector Oude Spoorweg (Aquafinproject 20.101)..... | 26 |
| 3.8.2.1.3 | Aansluiting Hulsberg via de Glabbeekstraat (Aquafinproject 22.965)..... | 27 |
| 3.8.2.1.4 | Wegenis- en rioleringswerken Biesemstraat, Titerveldweg, Bruinenveldweg, Diepenpoelstraat en zijstraat Leeuwbeekstraat (Infraxproject R2569) | 28 |
| 3.8.2.2 | Trage wegen. | 29 |

| | | |
|-----------|---|----|
| 3.9 | Begraafplaatsen..... | 30 |
| 4 | Wonen..... | 31 |
| 5 | Mobiliteit | 32 |
| 5.1 | Openbaar vervoer en basisbereikbaarheid | 32 |
| 5.2 | Vervoerregio | 33 |
| 5.3 | Trage wegen..... | 35 |
| 5.4 | Fietsverbindingen | 35 |
| 5.5 | Gemotoriseerd verkeer..... | 35 |
| 5.6 | Parkeerbeleid. | 36 |
| 6 | Natuur, milieu en energie | 36 |
| 6.1 | Link met mobiliteit | 36 |
| 6.2 | Natuurgebied Aronsthoek..... | 36 |
| 6.3 | Natuurontwikkeling | 36 |
| 6.4 | Zwerfvuil en sluisstort..... | 36 |
| 6.5 | Klimaatuitdagingen en burgemeestersconvenant | 37 |
| 7 | Vrije tijd, toerisme en kinderopvang | 38 |
| 7.1 | Vrijetijdsaanbod..... | 38 |
| 7.1.1 | Geetbets kent een ruim en gevarieerd cultuur- en vrijetijdsaanbod | 38 |
| 7.1.1.1 | Gemeentelijk cultuur- en bibaanbod: | 38 |
| 7.1.1.2 | Gemeentelijk jeugd- en sportaanbod:..... | 39 |
| 7.1.2 | Tevredenheid van de inwoners | 40 |
| 7.1.3 | Algemene conclusie vrijetijdsaanbod en vergelijking van het jaar 2012 met 2017 | 41 |
| 7.2 | Verder borgen en bijkomend aanbod specifieke doelgroepen zoals tieners en senioren | 41 |
| 7.3 | Versnipperde oude infrastructuur | 41 |
| 7.4 | Toerisme | 42 |
| 7.5 | Kinderopvang | 43 |
| 7.5.1 | Wettelijk kader tot 31.12.2020 | 43 |
| 7.5.2 | Kinderopvanginitiatieven | 44 |
| 7.5.2.1 | Landelijke kinderopvang – Dienst onthaalgezinnen | 44 |
| 7.5.2.1.1 | Korte omschrijving | 44 |
| 7.5.2.1.2 | Noden en behoeften | 44 |
| 7.5.2.2 | Initiatief Buitenschoolse Opvang (IBO) Kinderclub Schuifaf. | 45 |
| 7.5.2.2.1 | Beknopte omschrijving | 45 |
| 7.5.2.2.2 | Noden en behoeften | 48 |
| 7.5.2.3 | Gemeentelijke schoolopvang Geetbets in de gesubsidieerde vrije basisschool Hupsakee 49 | |
| 7.5.2.3.1 | Korte omschrijving | 49 |
| 7.5.2.3.2 | Noden en behoeften | 51 |
| 7.5.2.4 | Schoolopvang van de gesubsidieerde vrije basisschool ‘Te Velde’ Hogen..... | 51 |
| 7.5.2.4.1 | Beknopte omschrijving | 51 |
| 7.5.2.4.2 | Noden en behoeften | 51 |
| 7.5.3 | Aanbevelingen Buitenschoolse Kinderopvang in het kader van het nieuwe decreet | 51 |
| 8 | Overheid | 53 |
| 8.1 | Financiële situatie | 53 |
| 8.2 | Intergemeentelijke samenwerking tussen Gete en Velpe. | 53 |
| 9 | Armoede | 55 |

| | | |
|------|--|----|
| 10 | Samenleven..... | 55 |
| 11 | Zorg en gezondheid | 55 |
| 11.1 | Logo Oost-Brabant | 56 |
| 11.2 | DGAT (Dienst gezins – en aanvullende thuiszorg)..... | 57 |
| 11.3 | Aanbod van thuisdiensten en warme maaltijden | 57 |

1 Inleiding

Voor het opmaken van de externe omgevingsanalyse wordt de structuur van de gemeentemonitor genomen zie:

<https://www.statistiekvlaanderen.be/sites/default/files/docs/GM-Geetbets.pdf> wordt als bijlage bij dit document gevoegd.

Ook de bestuurskrachtmonitor wordt als bijlage bij dit document gevoegd:

<https://www.statistiekvlaanderen.be/sites/default/files/docs/BKM-Geetbets.pdf>

Verder wordt er verwezen naar <https://provincies.incijfers.be/databank>, waarvan de kerncijfers in bijlage worden gevoegd.

Het laatste individueel financieel profiel van de gemeente opgesteld door Belfius wordt eveneens als bijlage bij de dit document gevoegd.

In deze documenten is uitgebreide informatie te vinden.

In de externe omgevingsanalyse zal daarom enkel op zeer specifieke items dieper ingegaan worden.

Van “Provincie in cijfers” worden eveneens steekkaarten en deelrapporten als bijlage toegevoegd namelijk over “demografie”, “wonen”, “klimaat”, “veiligheid”, “armoede” en “ouderenzorg”.

2 Demografie

2.1 Aantal en evolutie

In 2012 had Geetbets 5.947 inwoners en kende een groei in inwonersaantal van 2,86% t.o.v. het jaar 2006¹.

In 2017 waren dit er 6.037, een groei van 1,51 % t.o.v. 2012. Er was nog steeds een groei van het inwonersaantal maar minder uitgesproken als in 2012. De bevolkingsgroei in Geetbets is minder uitgesproken dan deze in de Belfius cluster² en Vlaanderen³.

Volgens het rijksregister zijn er in 2019 6.107 inwoners ingeschreven in onze gemeente⁴. T.o.v. 2017 kenmerkt zich dit als een sterke groei van maar liefst 1,16%. Deze groei kan wellicht toegewezen worden aan de bouw en ingebruikname van het sociaal woningenproject “Kerselant”.

Samengevat: Geetbets dient een verdere groei in inwonersaantal te stimuleren door in te zetten op woonprojecten en voldoende aanbod naar vrijetijd en kinderopvang om jonge gezinnen aan te trekken om niet achter te blijven t.o.v. de groei in de Belfius cluster en Vlaanderen.

2.2 Wie zijn onze inwoners?

Een bevolkingstoename is wenselijk om de inningen personenbelasting te doen stijgen en dus financieel sterker te worden. Daarom is het belangrijk om na te gaan wie onze inwoners zijn nl. welke leeftijd hebben ze, hoe de huishoudens zijn samengesteld en de migratie naar en uit Geetbets. Eveneens dienen we de vergrijzing in kaart te brengen want dit heeft dan weer een negatieve impact op de personenbelasting. Van zodra inwoners op pensioen gaan vallen zij op een lagere pensioenuitkering in verhouding tot de beroepsinkomsten waardoor de personenbelasting van gepensioneerden lager ligt dan deze van de beroepsactieve bevolking.

¹ Bron: De gemeentelijke omgevingsanalyse 2013, p. 21.

² Belfius Cluster Vlaams Brabant woongemeenten met vergrijzende bevolking zijn Geetbets, Kortenaeken, Zoutleeuw, Linter en Scherpenheuvel-Zichem

³ Bron: ABB, de gemeentelijke profielschets 2018, p. 6.

⁴ Bron: Rijksregister, <https://www.vlaanderen.be/gemeenten-en-provincies/provincie-vlaams-brabant/geetbets>

2.2.1 Leeftijdsstructuur

Wat is de leeftijdsstructuur van de inwoners⁵

| jaar | 2007 | | 2012 | | 2017 | |
|--------------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | aantal | % | aantal | % | aantal | % |
| aantal inwoners (0 - 19 jr) | 1171 | 20,2 | 1221 | 20,5 | 1224 | 20,3 |
| aantal inwoners (20-64 jr) | 3521 | 60,9 | 3604 | 60,6 | 3608 | 59,8 |
| aantal inwoners (65j en ouder) | 1094 | 18,9 | 1122 | 18,9 | 1205 | 20,0 |
| totaal aantal inwoners | 5786 | | 5947 | | 6037 | |

Kijken we naar de samenstelling van de bevolking op vlak van leeftijd in 2017, dan zien we dat het grote merendeel (60,9%) zich in de groep 20-64 jarigen bevindt, bij de beroepsactieve bevolking dus. De groep jongeren en ouderen vertegenwoordigen elk ongeveer één vierde van het totaal aantal inwoners.

Tabel 1 toont geen uitgesproken verschillen van groei of daling in de drie leeftijdsgroepen. Wel kunnen we vaststellen dat in 2017 een lichte stijging is van 1,09% in de groep 65 jaar en ouder. De vergrijzing die in 2012 al duidelijk af te lezen was, zet zich verder. Dus de categorie 65-plus is een gestaag groeiende groep.

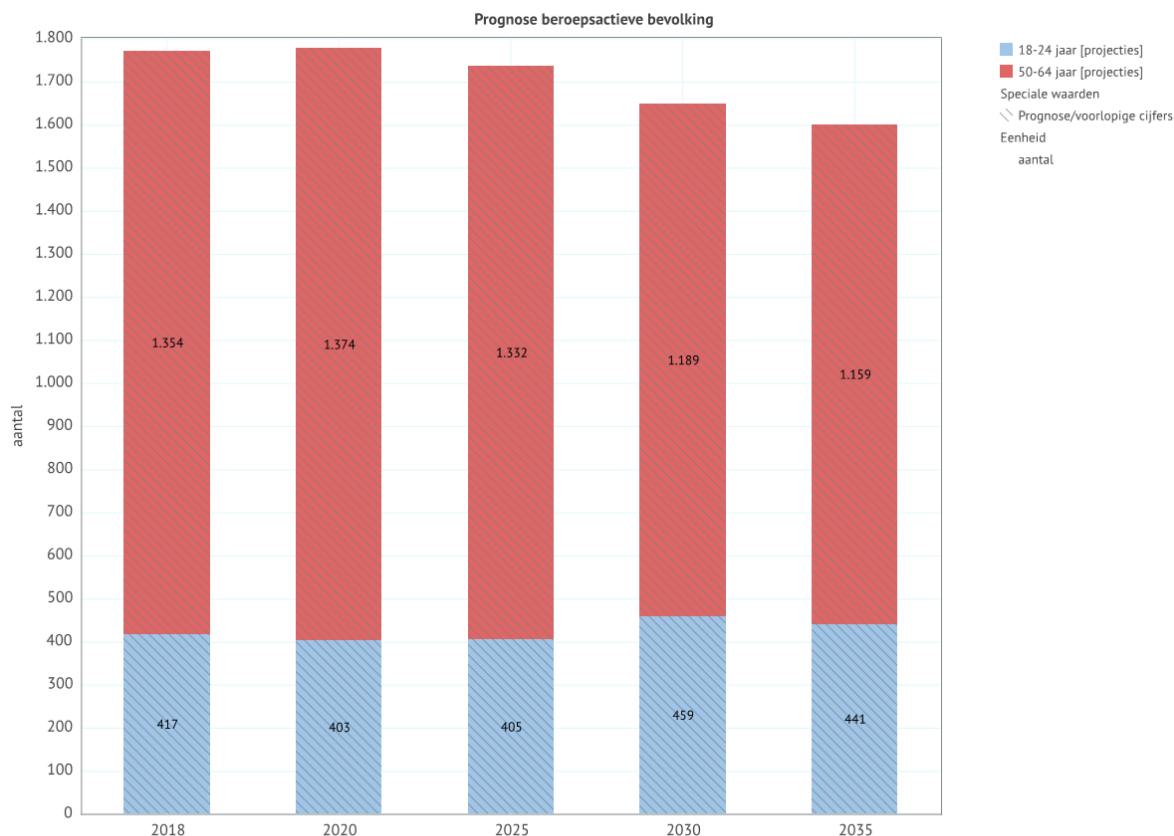
In Tabel 2 maken we een opdeling van de grote groep beroepsactieve bevolking om alsook een beeld op de procentuele verhoudingen te krijgen⁶. We zien dat de leeftijdsgroep 25 – 49 het meest vertegenwoordigd is (ongeveer 1/3^{de}) en dat deze op een periode van 10 jaar met 5% is gedaald. Vervolgens hebben we de leeftijdsgroep 50 – 64 jaar (ongeveer 1/4^{de}) die langzaam toeneemt, nl. een stijging van 3,1% over 10 jaar. De kleinste groep is vertegenwoordigd uit de 18 – 24 jarigen. Bovendien stagneert deze groep de laatste 5 jaar. M.a.w. de categorie met jongste beroepsactieven van 18 – 24 jaar stijgt niet afdoende om de dalende groep van 25 – 49 jarige beroepsactieven mee aan te vullen.

| jaar | 2007 | | 2012 | | 2017 | |
|------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | aantal | % | aantal | % | aantal | % |
| 18-24 jaar | 369 | 6,3 | 452 | 7,6 | 454 | 7,5 |
| 25-49 jaar | 2136 | 36,7 | 2025 | 33,9 | 1915 | 31,7 |
| 50-64 jaar | 1140 | 19,6 | 1286 | 21,6 | 1374 | 22,7 |
| totaal aantal inwoners | 5818 | | 5967 | | 6050 | |

⁵ Bron: ABB, de gemeentelijke profielschets 2018, p. 7.

⁶ Bron: rijksregister, <https://provincies.incijfers.be>

Onderstaande grafiek geeft een prognose voor wat de beroepsactieve bevolking betreft.



Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.incijfers.be

Er wordt verwacht dat voor Geetbets de beroepsactieve groep van jongeren tussen de 18 en 24 jaar wel zal stijgen en dat de beroepsactieve groep van ouderen tussen de 50 en 64 jaar zal dalen. Waar we de afgelopen 10 jaar nog een lichte stijging in deze groep hebben gekend ten gevolge van een verschuiving van de groep van 25 – 49 jaar, gaat deze leeftijdscategorie over naar de groep niet beroepsactieve (65+) bevolking. Ook hier stellen we opnieuw vast dat de stijging van het aantal beroepsactieve jongeren niet volstaat om het verlies aan inkomsten personenbelasting op te vangen ten gevolge van de dalende groep beroepsactieve ouderen en de stijgende groep gepensioneerden. De beroepsactieve leeftijdscategorie zou met slechts 5,75% stijgen over een periode van 17 jaar terwijl de categorie 50 – 64 jaar met 16,8% zal gaan dalen.

Hoe kenmerkt de evolutie van de leeftijdsgroepen zich in vergelijking met de belfius cluster en Vlaanderen?⁷

| | Cluster | Geetbets | groeï % | Vlaanderen | Geetbets | |
|--------------------------------|---------|----------|---------|------------|----------|------|
| aantal inwoners (0 - 19 jr) | 101,4 | 106,9 | 5,5 | 104,8 | 106,9 | 2,1 |
| aantal inwoners (20-64 jr) | 102,4 | 102,3 | -0,1 | 105,8 | 102,3 | -3,5 |
| aantal inwoners (65j en ouder) | 131,2 | 111,2 | -20 | 119,8 | 111,2 | -8,6 |
| totaal aantal inwoners | | | | | | |

Tabel 3 geeft weer dat Geetbets voor de periode van 2005 tot en met 2017 een grotere groei kent in de categorie 0 – 19 jaar t.o.v. de cluster en Vlaanderen. Eveneens zien we een minder grotere groei in het aantal 65 jarigen en oudere inwoners in vergelijking met de cluster en Vlaanderen.

⁷ Bron: ABB; de gemeentelijke profielschets 2018, p. 7
De externe omgevingsanalyse

| jaar | 2007 | | 2012 | | 2017 | |
|-------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | aantal | % | aantal | % | aantal | % |
| Knd 0 - 2,5 jr | 146 | 13,6 | 146 | 13,6 | 137 | 12,5 |
| knd 2,5 - 5 jr | 168 | 15,7 | 243 | 22,7 | 214 | 19,5 |
| knd 6 - 11 jr | 344 | 32,1 | 324 | 30,2 | 424 | 38,6 |
| knd 12 - 17 jr | 414 | 38,6 | 359 | 33,5 | 324 | 29,5 |
| totaal aantal knd (0-17 jr) | 1072 | 91,55 | 1072 | 87,80 | 1099 | 89,79 |
| knd 17 - 19 jr | 99 | 8,45 | 149 | 12,20 | 125 | 10,21 |
| totaal aantal knd (0 - 19 jr) | 1171 | | 1221 | | 1224 | |

Tabel 4 geeft ter info een overzicht van het totaal aantal kinderen 0 tot 19 jaar opgesplitst in verschillende leeftijdsgroepen⁸.

In 2017 is de groep 6 – 11 jaar de grootste groep met 38,6%, gevolgd door de groep 0 – 5 jaar met 32 %. Tenslotte is er een iets kleinere groep tieners (29,5%).

De groep 0 – 17 jarigen vertegenwoordigen 18,2 % van het totaal aantal inwoners in 2017.

2.2.2 Samenstelling van de huishoudens

Hieronder volgt in tabel 5 een overzicht van het type huishoudens in Geetbets in 2018 en maken we de cijfermatige vergelijking met de gemeenten behorende tot de provincie Vlaams-Brabant⁹.

| | aantal | % | aantal | % |
|-------------------------|--------|------|---------|------|
| Eenpersoonshuishoudens | 644 | 10,7 | 140434 | 12,3 |
| Gehuwd zonder kind | 1269 | 21,0 | 204747 | 18,0 |
| Gehuwd met kind(eren) | 2395 | 39,6 | 449910 | 39,5 |
| Ongehuwd zonder kind | 303 | 5,0 | 58457 | 5,1 |
| Ongehuwd met kind(eren) | 843 | 14,0 | 141820 | 12,4 |
| Eenoudergezin | 460 | 7,6 | 113244 | 9,9 |
| Ander type huishouden | 83 | 1,4 | 18737 | 1,6 |
| Collectief huishouden | 45 | 0,7 | 12192 | 1,1 |
| Totaal | 6042 | | 1139541 | |

Tabel: evolutie type huishoudens in Geetbets

2.2.3 Steekkaart demografie¹⁰

Zie ook de steekkaart demografie (provincie in cijfers) in bijlage .

⁸ Bron: ABB; de gemeentelijke profielschets 2018, p. 9

⁹ Bron: rijksregister, <https://provincies.incijfers.be>

¹⁰ Bron: rijksregister, <https://provincies.incijfers.be>

3 Ruimte en infrastructuur

3.1 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen. De Vlaamse Regering heeft hiermee een beleidslijn uitgezet die een vernieuwde filosofie en aanpak in het ruimtelijke beleid wil inzetten.

De strategische visie van het BRV vervangt het Witboek dat de Vlaamse Regering op 30/11/2016 goedkeurde. De strategische visie van het BRV heeft niet het statuut van een ontwerp van ruimtelijk beleidsplan, omdat er nog geen ontwerp-beleidskaders zijn goedgekeurd. Het biedt een basis voor regeringsbeslissingen ter realisatie van de visie.

Thematische beleidskaders geven op een meer concrete wijze invulling aan de ruimtelijke visie en concepten uit het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Het Departement Omgeving ontwikkelt de volgende 6 thematische beleidskaders:

3.1.1 Ruimtelijk rendement en ruimtebeslag

Dit beleidskader beoogt handvaten te geven voor een ruimtelijke ontwikkeling waarbij ons dagelijks bijkomend ruimtebeslag, conform het goedgekeurde witboek BRV, vermindert van 6 ha/dag nu naar 3 ha/dag in 2025 en 0 ha/dag in 2040. Het ruimtebeslag is de ruimte die ingenomen worden door onze nederzettingen (dus voor huisvesting, industriële en commerciële doeleinden, transportinfrastructuur, recreatieve doeleinden en ook parken en tuinen).

Het verhogen van het ruimtelijk rendement betekent dat we meer gaan doen met het reeds ingenomen ruimtebeslag. Het creëren van hoger ruimtelijk rendement gebeurt door meer activiteiten op eenzelfde oppervlakte te organiseren zonder afbreuk te doen aan de leefkwaliteit, en dit op de best gelegen plaatsen. Dit gebeurt door te kiezen voor de meest geschikte, elkaar versterkende, combinatie van intensivering, verweving, hergebruik en tijdelijk ruimtegebruik.

Meerdere sporen worden gevolgd in de voorbereiding van dit beleidskader:

- Bijkomend ruimtebeslag afremmen
- Zorgvuldig ruimtegebruik stimuleren, onder meer door regelgeving en instrumenten te optimaliseren
- Ruimtelijk rendement verder in onze bouwcultuur inbedden
- Ruimtelijk rendement toepassen naargelang de ligging en met zin voor ruimtelijke kwaliteit

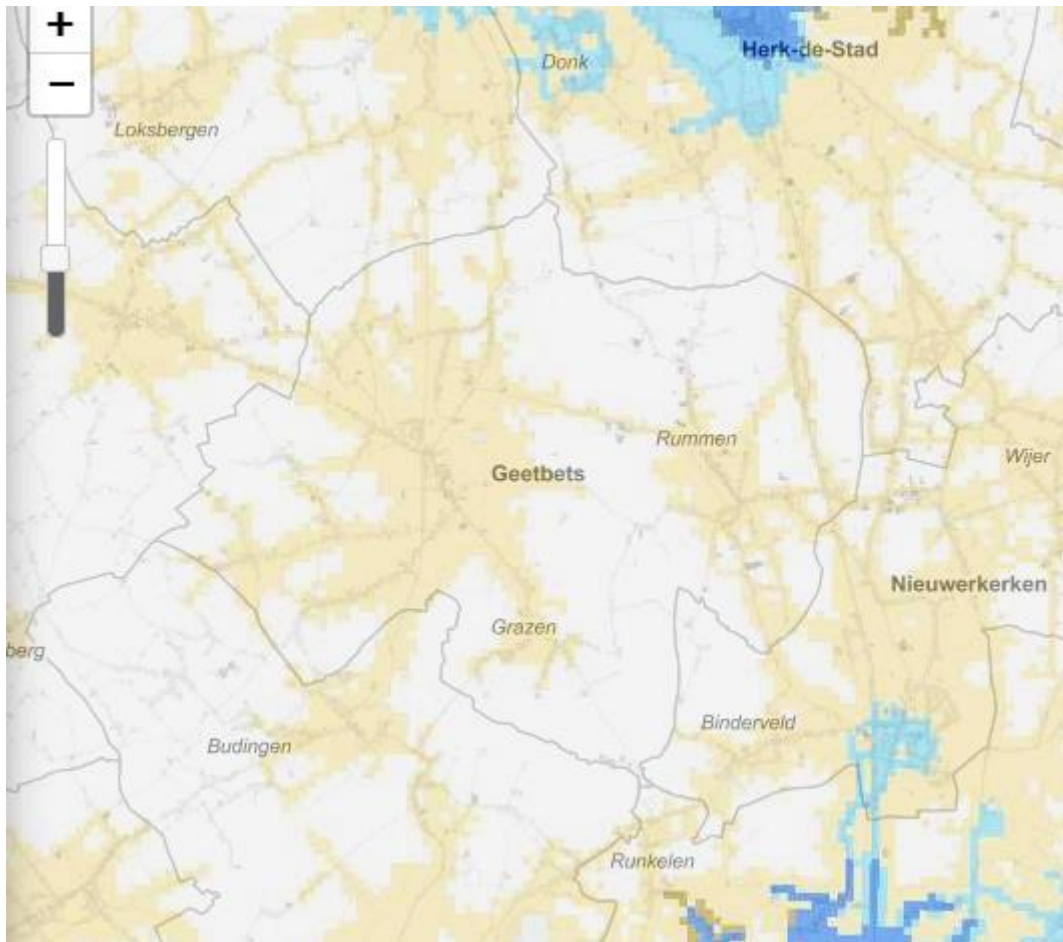
Onderzoek en expertenadviezen

Meerdere onderzoeken en experten adviezen ondersteunen de opmaak van dit beleidskader, onder meer:

- Door VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek NV) werd in juni 2014 expertenadvies gegeven over de verklarende factoren in de evolutie van het ruimtebeslag. Dit inzicht moet toelaten om beter in te spelen op de factoren die ons dagelijks ruimtebeslag creëren. Meer info over deze studie.
- In voorbereiding van het beleidskader 'Ruimtelijk Rendement' leverde Bogdan & Van Broeck Architects een expertenadvies over de aanpak van sensibilisering. Meer info over deze studie.
- BUUR (bureau voor urbanisme) en RebelGroup zochten naar de financiële argumenten om individuele burgers aan te zetten tot een rendementsverhogende benutting van hun eigendom. Meer info over deze studie
- VITO onderzocht voor geheel Vlaanderen de mate waarin een plaats in de nabijheid beschikt over collectief vervoer en voorzieningen door rekening te houden met wandelbare

en fietsbare wegen. Dit onderzoek zal later vertaald worden in de kansen voor rendementsverhoging of ruimtelijke uitbreiding. Meer info over deze studie “Ontwikkelingskansen op basis van knooppuntwaarde en nabijheid voorzieningen – syntheserapport” ww.ruimtevlaanderen.be.

Met de studie wordt kennisopbouw nagestreefd in functie van de operationalisering van



Synthese knooppuntwaarde en voorzieningenniveau – toestand 2015

Bron: ruimtemonitor.be

3.1.2 Robuuste en samenhangende open ruimte

Dit beleidskader zet in op een ontwikkelingsgerichte benadering die de open ruimte voldoende robuust en veerkrachtig maakt. De hoge ecologische voetafdruk maakt dat er een trendbreuk nodig is voor het aansnijden van ruimte die noodzakelijke grondstoffen en veerkracht levert.

Het ruimtelijk beleid zet gelijktijdig in op het vrijwaren van open ruimte én het versterken van de ruimtelijk-functionele samenhang van de openruimtestructuren. De gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw en natuur voor de Vlaamse open ruimte, opgesteld door de Vlaamse overheid samen met lokale actoren in uitvoering van het RSV, vormt een vertrekbasis voor een verdere geïntegreerde gebiedsontwikkeling. Op die manier wordt verder gewerkt aan de realisatie van het Vlaams Ecologisch Netwerk, het Europese Natura 2000-netwerk, het Geactualiseerd Sigmaphan en de stroomgebiedbeheerplannen.

Het beleidskader zal instrumenten uitwerken om de verharding van de open ruimte te laten afnemen en bijkomende bebouwing en versnippering te vermijden. Nog niet ontwikkelde en slecht gelegen woon-, industrie- en recreatiegebieden zullen herbestemd worden om rivier- en beekvalleien te vrijwaren van bebouwing of om waardevolle natuur of gronden voor landbouw te vrijwaren.

Het verhogen van de groenblauwe dooradering van de bebouwde ruimte is een belangrijke opgave voor lokale besturen en provincies. Iedere vorm van ruimtelijke ontwikkeling zal aangegrepen moeten worden als kans en hefboom voor het verhogen van de veerkracht en het versterken van groenblauwe dooradering.

Het beleidskader formuleert ten minste drie beleidslijnen om werk te maken van een robuuste en samenhangende open ruimte:

- Geïntegreerde gebiedsontwikkeling voor landbouw, natuur en water
- Het realiseren van een fijnmazige groenblauwe dooradering op lokaal niveau
- Het benutten van individuele ontwikkelingen voor het versterken van duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit

3.1.3 Ruimtelijke ruggengraat voor een internationaal concurrentiële economie

De ruimtelijke ruggengraat is het geheel van onderling sterk verbonden concentraties van menselijk kapitaal, economische concentraties, internationale instellingen en metropolitane voorzieningen dat via internationale knooppunten en continentale verbindingen Europees en mondiaal is ingebed. De ruggengraat is de ruimtelijke basis voor een competitieve kennisgeoriënteerde Vlaamse economie en is dus belangrijk voor de verdere uitbouw ervan van Vlaanderen als innovatieve regio van wereldformaat.

Voor het versterken van de ruimtelijke ruggengraat zet het Vlaams ruimtelijk beleid in op (1) een ambitieus ontwikkelingsprogramma voor de internationale knooppunten en hun omgeving. De focus ligt hierbij eerst op de luchthaven Brussels Airport (Zaventem) en de inplanting ervan in de ruimere omgeving en (2) de ontwikkeling van metropolitane hefboomplekken en een aantal goed gelegen knooppunten op de corridors tussen de internationale en metropolitane knooppunten. Een metropolitaan vervoerssysteem moet de verbindingen tussen deze plekken waarborgen. Het behoud en waar mogelijk versterking van leefkwaliteit en open ruimte is bij deze ontwikkelingen steeds een inherente opgave.

3.1.4 Logistiek netwerk

Vlaanderen is een topregio voor logistiek. Deze status dankt Vlaanderen onder andere aan zijn centrale ligging in Europa, zijn bereikbaarheid, zijn knowhow op logistiek vlak en aan de beschikbaarheid en de kwaliteit van zijn werknemers.

De transportsector in het algemeen en de distributie en logistieke sector in het bijzonder maken een fase van snelle en ingrijpende veranderingen door. De dynamiek en de nieuwe ontwikkelingen worden onder meer gestuurd door een aantal megatrends op vlak van demografie (bevolkingsgroei vergrijzing, migratie), ecologie (klimaatverandering, druk op natuurlijke hulpbronnen), economie (verschuiving van het economische zwaartepunt, andere verhouding tussen consument en producent, rationalisering, consolidaties), politiek (transformatie van overheden), maatschappij (individualisering, diversiteit), en wetenschap en innovatie (disruptieve technologieën) (Vlaamse Regering, 2015).

Goederenstromen hebben een eigen functionele logica door de organisatie van productieketens en afzetmarkten. Ruimtelijk slaan ze neer in logistieke knooppunten voor overslag en verwerking en aan- en afvoerverbindingen.

De voornaamste Vlaamse onderdelen van het logistieke netwerk zijn (1) internationale logistieke knooppunten: de luchthaven Brussels Airport (Zaventem) en de zeehavens Antwerpen, Gent, Zeebrugge en Oostende, (2) continentale verbindingen in het trans-Europese vervoersnetwerk, (3) het Economisch Netwerk Albertkanaal, inclusief de Albertknoop en de poort Genk, (4) Seine-Schelde en (5) regionale logistieke knooppunten.

Het Vlaams ruimtelijk beleid richt zich op (1) het bundelen en optimaliseren van goederenstromen, (2) het ontwikkelen van internationale en regionale logistieke knooppunten, (3) het opdrijven van de territoriale performantie van logistieke knooppunten op ketenniveau, (4) het versterken van de leefkwaliteit in de omgeving van logistieke activiteiten en (5) het versnellen van ontwikkelingen binnen de knooppunten door te voorzien in een proactief aanbod. Het doel daarvan is enerzijds ruimte geven aan een sterke en efficiënte logistieke sector en anderzijds versnippering voorkomen en waar mogelijk terugdringen, alsook de leefkwaliteit in dorpskernen versterken. Het multimodaal uitbouwen van de draaischijf is daarbij cruciaal, evenals het flexibel kunnen inspelen op veranderingen in het logistiek systeem.

Belangrijke Vlaamse operationele prioriteiten vertalen zich in volgende beleidslijnen:

- De groei van internationale knooppunten ondersteunen
- Regionale logistieke knooppunten ontwikkelen
- Territoriale performantie van logistieke knooppunten verhogen
- Leefkwaliteit in de omgeving van logistieke activiteiten versterken

3.1.5 Provinciale, bovenlokale en lokale programmering

Het BRV ziet de ruimtelijke ontwikkeling als resultaat van samenwerking. Elk bestuursniveau heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid.

Vlaanderen heeft in het witboek haar voorstellen van Vlaamse ruimtelijke werven gedefinieerd. Bedoeling is dat in de toekomst ieder bestuursniveau voor zich uitmaakt welke uitdagingen het zal aanpakken, en dit in partnerschap met de andere bestuursniveaus vastlegt. Vlaanderen willen hierin de lokale besturen ondersteunen. In dit beleidskader worden daarom de prioritaire programmapunten voor lokale besturen naar voren geschoven:

- Het woningbestand geschikt maken en het voorzieningenniveau op peil houden en optimaliseren
- Een gamma van werklocaties aanbieden en benutten
- Kwalitatieve open ruimte in relatie tot de bebouwde kernen ontwikkelen
- Ruimtelijke kernkwaliteiten bevorderen als basis voor ontwikkeling

Voor de realisatie van deze beleidslijnen stimuleert het BRV de geïntegreerde gebiedsontwikkeling als werkpraktijk. Dit stelt overheden, partners uit het maatschappelijk middenveld, burgers en ondernemers in staat om, in samenspraak en op het juiste schaalniveau, ontwikkelingsvoorstellen te formuleren. Het BRV laat ruimte voor maatwerk waarbij de Vlaamse overheid voorstellen in lokale plannen niet langer toetst aan een omvattend beoordelingskader, maar meezoekt naar oplossingen binnen vooraf bepaalde principes en kaders, en slechts uitzonderlijk optreedt als regulator.

Het beleidskader zal in functie hiervan de bestaande geïntegreerde gebiedsgerichte werkingen evalueren, werkingen bijsturen, alsook krijtlijnen bepalen en stimulansen uitvoeren voor uit te bouwen geïntegreerde gebiedsgerichte werkingen. Het beleidskader zal verder expliciteren hoe omgegaan wordt met lopende afbakeningsprocessen. Hiertoe wordt een juridisch rechtszeker kader uitgewerkt.

Onderzoek en expertenadviezen

Meerdere onderzoeken en expertenadviezen ondersteunen de opmaak van dit beleidskader, onder meer:

- Het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar een segmentatie van werklocaties heeft tot een beter inzicht geleid in hoe de marktsegmenten in de ruimte voorkomen en welke eisen er vanuit de bedrijfswereld aan gesteld worden. Meer info over deze studie
- VITO onderzocht voor geheel Vlaanderen de mate waarin een plaats in de nabijheid beschikt over collectief vervoer en voorzieningen door rekening te houden met wandelbare en fietsbare wegen (2016). Dit onderzoek zal later vertaald worden in de kansen voor rendementsverhoging of ruimtelijke uitbreiding. Meer info over deze studie
- In 2017 worden een aantal onderzoeken uitgevoerd, in functie van de verdere operationalisering van elementen uit het BRV: de ontwikkeling en bovenlokale toepassing van een data-viewer voor ruimtelijke comparatieve analyses, een evaluatie van de gebiedsgerichte werkingen, evaluatie en mogelijke bijwerking van subsidies,...

3.1.6 Ruimte voor energie

Vlaanderen staat voor een uitdaging inzake energie. Ruimtelijke ordening kan en moet hier een rol in spelen. Het klimaat- en energiebeleid enerzijds en het ruimtebeleid anderzijds zijn immers sterk verweven met elkaar. De manier waarop de ruimte is ingericht (de onderlinge plaatsing van functies, het bestaan van netwerken, de meerlagigheid, ...) is bepalend zowel voor het energieverbruik (vraag én efficiëntie) als voor de mogelijke inzet van bepaalde vormen van energieproductie (afhankelijk van de verweefbaarheid van productie-installaties en transportinfrastructuur).

Anderzijds heeft het energiebeleid ook een duidelijke impact op de ruimtelijke inrichting. De sterke centrale energieproductie – door een beperkt aantal productie-eenheden (kerncentrales, gascentrales, etc.) – die wijzigt naar een versnipperde energieproductie met veel meer kleine, decentraal gelegen productie-eenheden (windturbines, fotovoltaïsche panelen, biomassacentrales, ...), brengt een grotere ruimtelijke impact met zich mee. Een succesvol energiebeleid kan met andere woorden niet los gezien worden van een vertaling in en een ondersteuning door een gericht ruimtelijk beleid.

Dit beleidskader gaat uit van vier beleidslijnen. Het is duidelijk dat het verminderen van de energievraag prioritair is. De meest koolstofarme energie is immers diegene die je niet gebruikt. Op de tweede plaats wordt ingezet op het verhogen van het aandeel hernieuwbare bronnen en ten slotte wordt gestreefd naar een grotere efficiëntie. De volgorde van de doelstellingen is daarbij niet toevallig en volgt de Trias Energetica logica, die ons leert welke opeenvolgende stappen genomen moeten worden bij het maken van keuzes over energiegebruik. Tot slot is ook een aanpassing van de energie-infrastructuur noodzakelijk om de bevoorradingszekerheid te garanderen, een groter aandeel hernieuwbare energie op te vangen en om een Europese energiemarkt mogelijk te maken. Dit beleidskader bestaat bijgevolg uit vier beleidslijnen:

- Beperk het energieverbruik door verspilling tegen te gaan
- Maak maximaal gebruik van energie uit duurzame bronnen (wind, zon, aardwarmte, water, ...)
- Verhoog de energie-efficiëntie (WKK, warmtepomp, warmtenetten, ...)
- Zorg voor een performant energienetwerk (met sterke Europese interconnectie) en de nodige infrastructuur voor de opslag van energie

3.2 Standpunt Hagelandse Gemeenten bij het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

Naar aanleiding van de goedkeuring door de Vlaamse Regering van het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen bundelden de Hagelandse gemeenten hun bezorgdheden en opmerkingen omtrent het document in een nota 'Standpunt Hagelandse Gemeenten bij het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen' dd. 13 februari 2017.

3.3 Visienota - Beleidsplan Ruimte Provincie Vlaams-Brabant

Het ruimtelijk structuurplan van de provincie Vlaams-Brabant is van kracht sinds 7 oktober 2004, in 2012 werd het beperkt herzien. Grote delen van het structuurplan, zoals de strategische principes, zijn nog steeds relevant. Vandaag staan we echter voor andere uitdagingen dan in 2004. We denken anders over wonen, werken, mobiliteit, recreatie, klimaat en open ruimte dan eind jaren '90, toen het huidige ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant tot stand kwam. Daarom werkt de provincie sinds 2014 intensief aan een nieuwe ruimtelijke visie.

Begin 2018 keurde de provincieraad een 'kernnota' goed als belangrijke bouwsteen van wat het provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant moet worden. Deze kernnota werd aangevuld met de operationele ontwikkelingsperspectieven en selecties om te komen tot een conceptnota. De conceptnota werd door de provincieraad goedgekeurd op 19 maart 2019. Hierdoor werd de procedure officieel gestart voor de opmaak en verankering van het provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant.

Het provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant bouwt voort op de ‘kernnota’. De ‘strategische visie’ zoals je die in het beleidsplan zal terugvinden valt samen met het eerste deel van de ‘kernnota’: uitdagingen, missie, basisprincipes voor het ruimtelijk beleid en strategieën. De 6 thematische vertalingen uit de ‘kernnota’ vormen een set van 6 beleidskaders.

3.4 Strategisch project Getestreek

Het projectgebied van het strategisch project – en ook van de nieuwe aanvraag voor de periode 2020 – 2023 – omvat de gemeenten in Vlaams-Brabant waar de Grote en de Kleine Gete doorstromen: Hoegaarden, Tienen, Linter, Landen, Zoutleeuw en Geetbets.

3.4.1 Strategisch Project Getestreek 2017-2020 Productief landschap als ruimtelijke drager voor een sterke platteland regio

De uitdagingen aan de basis van het Strategisch Project Getestreek v1.0 met doorlooperperiode 2017-2020 zijn samengevat:

1. kwalitatieve kernversterking in landelijke dorpskernen
2. klimaatverandering (toekomstscenario's van droogte en wateroverlast) aanpakken, en hierdoor tegelijk de open ruimte structuur versterken.

Dit project heeft een looptijd tot mei 2020. Op dat moment zal er gebiedsgerichte visie voor de streek op tafel liggen, met hieraan verbonden een voorstel van actieprogramma met afbakening van prioriteiten, trekkers, financieringsmogelijkheden, timing, ...

De ruimtelijke visie voor het gebied van de Getestreek wordt vormgegeven door de ontwikkelingsperspectieven op enerzijds het versterken van de open ruimte en anderzijds op een duurzame ontwikkeling van de plattelandskernen in de regio. Het realiseren van de visie en het bijhorende actieprogramma moet op korte en langere termijn bijdragen aan het versterken van de valleistructuur, de beleefbaarheid van het landschap en de leefkwaliteit van de dorpen en steden in de regio.

Met het project Waterlandschap is de opstap gemaakt om het thema water als hefboom in te zetten om de valleistructuur te versterken in samenwerking met de landbouw- en natuursector. Het lopende studietraject rond leefbare dorpen zal daarnaast belangrijke input leveren om in de toekomst nieuwe ruimtelijke projecten op te starten die de streek kunnen versterken (zoals bv. Getepoorten, mobipunten, ...) en zal de gemeenten concrete handvaten bieden om een kwalitatieve verdichting van de dorpskernen in de praktijk te brengen.

Het strategisch project heeft er tot op vandaag bovendien ook toe geleid dat al een aantal trajecten, acties en pilootprojecten zijn opgestart die de visie in wording mee uitdragen (bv. bovengemeentelijk hemelwaterplan, landbouwer koolstofbouwer, ...) én er is hierdoor ook een structuur van samenwerking opgebouwd, waar een vervoltraject op verder kan bouwen. Een bovengemeentelijke aanpak voor de streek is duidelijk ingezet.

3.4.2 Een nieuw strategisch project Getestreek (2020-2023) Sterke dorpen, sterk landschap

Het hoofdaccent van het strategisch project is het operationaliseren van de beleidsvisies door:

- Gebiedsgerichte onderzoeken waar nodig op te zetten en nadien te operationaliseren
 - Concrete ruimtelijke ingrepen te ontwikkelen en te realiseren met focus op verwevings- en samenwerkingsprojecten
 - Bestaande of door derden opgezette ruimtelijke ingrepen te faciliteren.
- Te veel ruimtelijke ingrepen worden nog steeds zeer sectoraal benaderd. Het Strategisch Project wil werken aan een integrale inbedding en een samenwerking die versterkend is. Dit doen we door een forum te bieden waarop verschillende stakeholders elkaar kunnen vinden. Het strategisch project initieert en faciliteert projecten en blijft opportuniteiten zoeken om de doelstellingen via deelprojecten te realiseren. Daarbij stemt het SP verschillende initiatieven op elkaar af.

In deze aanvraag voor het strategisch project voor de periode 2020-2023 zal de focus liggen op de uitvoering van volgende krachtlijnen:

1. Sterke dorpen, met volgende ambities:

- Kwalitatieve kernversterking en verhoging van de dynamiek van de kernen van de Getestreek
- Een groenblauwe dooradering realiseren die ook bijdraagt aan de leefkwaliteit van de woonomgeving en het netwerk voor de trage weggebruiker (>link met krachtlijn 2)
- De open ruimte uitspelen als troef van de fiere dorpen en steden van de Getestreek (>link met krachtlijn 2)

2. Sterk landschap, met volgende ambities:

- Een klimaatrobuust valleisysteem ontwikkelen met landbouw, natuur en water in evenwicht. Een vallei met gevarieerde valleilandschappen, ruimte voor water, duurzame landbouw en met herstel en versterking van de biodiversiteit.
- De open ruimte vrijwaren en verdere versnippering van het landschap tegengaan door ook in te zetten op kwalitatieve kernversterking en ontharding (>link met krachtlijn 2)
- Een multifunctionele en structurele groenblauwe dooradering van de open ruimte en de bebouwde omgeving realiseren – ook buiten de vallei – die de natuurwaarden versterkt en die functioneel verbindt voor natuur, voor inwoners & recreanten en landbouwers van de streek (>link met krachtlijn 2)

De waterloopstructuur en waterkwaliteit van de waterlopen verbeteren door voor de Getes mee een trekkersrol op te nemen in het integraal waterbeleid van het Demerbekken in nauwe samenwerking met het Bekkensecretariaat.

Beide krachtlijnen staan in nauw verband met elkaar: inzetten op kwalitatieve kernversterking komt ook de open ruimte ten goede, de open ruimte en een groenblauwe netwerk doorheen de kernen draagt bij tot leefbaarheid en beleefbaarheid.

Ter info: Toerisme en erfgoed – thema's van het lopende Strategisch Project – blijven onderdeel van een geïntegreerd verhaal bij concrete projecten en we blijven als strategisch project betrokken bij initiatieven in de streek vanuit Toerisme Hageland, maar zijn hier niet de trekker.

Daarnaast wordt binnen het strategisch project ook verder gewerkt aan draagvlak en willen we inwoners van de streek en de betrokken partners actief betrekken bij de doelstellingen en de acties van het strategisch project via interactieve publieksmomenten.

Er zal verder gewerkt worden op de processtructuur van het lopende strategisch project. De processtructuur wordt wel herwerkt in functie van efficiëntie en op basis van leerpunten van het lopende proces:

- Behalve de stuurgroep zal er ook een politieke besluitvormingsgroep zijn (de “kerngroep”) die de provincie en de gemeenten omvat. De betrokkenheid en ondersteuning van de lokale besturen in de uitvoering en operationalisering van acties is immers cruciaal.
- In plaats van de thematische werkgroepen, zoals dit opgezet is in de eerste fase van het strategisch project Getestreek, zal er gewerkt worden met (meer concrete) projectgroepen, afhankelijk van de concrete acties uit het actieprogramma die verder doorontwikkeld zullen worden. Hiermee zullen de overlegmomenten ook efficiënter worden ingezet in functie van de tijdsbesteding van de partners.
- Minstens jaarlijks willen we bilaterale terugkoppeling voorzien bij CBS en bij de officiële partners van het project.
- De contactpersoon voor Departement Omgeving betrekken we maximaal in stuurgroep en projectgroepen.

Binnen het project wordt ook bekeken hoe de structurele werking en opvolging kan verzekerd worden na het beëindigen van de doorlooperperiode van het strategisch project. Hiervoor zal ook gekeken worden naar hoe dit bij andere strategische projecten gebeurt of gebeurd is en kan de juiste structuur, financiering en inbedding in de reguliere werking van de overheidsorganisaties gedefinieerd worden; Dit is nodig om te komen tot een goede blijvende werking. De bestaande kwaliteitskamer als samenwerking tussen enkele van de

Getegemeenten en het lopende initiatief tot oprichting van de iGECORO vormen alvast belangrijke aanknopingspunten.

3.4.3 Werkgroep Leefbare Dorpen - Lokale Ruimte Trajecten – studieopdracht Leefbare dorpen

Momenteel loopt de studieopdracht “leefbare dorpen in de Getestreek”, waarbij wordt onderzocht wat het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de visie op verdichting kan betekenen voor een plattelandsregio zoals de Getestreek en hoe het platteland hier sterker kan uitkomen. De studie formuleert een visie voor de verschillende dorpskernen, met de opmaak van een zoneringsplan per kern, een beeldkwaliteitsplan voor de streek en ontwerpend onderzoek voor een strategische locatie per kern. Uit dit onderzoek zullen meerdere potentiële projectideeën komen voor de ontwikkeling van bijvoorbeeld mobipunten en contactzones (als onthaal- en ontmoetingsplek naar de vallei, verder Getepoort genoemd).

We willen gebruik maken van de resultaten van dit onderzoek om concrete projecten op te zetten in de streek, in samenwerking met de gemeenten, waarmee de opgemaakte visie verder verankerd kan worden, en met focus op een verdere ontwikkeling van de “Getepoorten”, als ontmoetingsplaatsen die de identiteit en de positie van het dorp binnen de streek versterken en tegelijk een meerwaarde kunnen betekenen voor het “sterk landschap”.

Concrete ruimtelijke ingrepen:

Doorwerking van de visie en het beeldkwaliteitsplan uit de studieopdracht leefbare dorpen:

- Via geschikt instrumentarium (waarbij we de link maken met de Toolkit kwalitatieve kernversterking van de provincie Vlaams-Brabant)
- Potentiële projecten en projectideeën verder te definiëren in kader van het actieprogramma SP Getestreek v1.0 – (o.a. het idee wordt naar voor geschoven rond de ijzeren weg als groene recreatieve as)
- Ontwikkeling van de Getepoorten als bakens van streekidentiteit en toegangspoorten tot het leefbaar landschap (dorp en vallei)
- Potentiële projecten en projectideeën verder te definiëren o.b.v. actieprogramma SP Getestreek v1.0
- Resultaten studie leefbare dorpen tegen mei 2020
- Actieplan ontharding en starten met realisaties in samenspraak met de gemeenten
- Door een integratie van input uit leefbare dorpen / hemelwaterplan / waterlandschap (voor maximale win-win)

3.4.4 Werkgroep Open Ruimte en project Water-Land-Schap

De Grote Gete, de Kleine Gete, de Dormaalbeek en de Melsterbeek zijn structurerende waterlopen in het gebied die de basis vormen voor de verdere ontwikkeling van een klimaatrobuust valleisysteem. In samenwerking met de Vlaamse Milieumaatschappij en de waterbeheerders zal verder gewerkt worden aan het veerkrachtig maken van de Getevallei. Dit door de waterbergingsfunctie, de connectiviteit en de ecologische potenties van de waterlopen te verhogen.

Er zijn al belangrijke stappen vooruit gezet in de visieontwikkeling op de waterbergingsfunctie en verbeteren van de waterkwaliteit van de waterlopen. Het project Water-Land-Schap formuleert verschillende acties om het waterbeheer en de waterkwaliteit van de zijwaterlopen te verbeteren, er is een bovengemeentelijk hemelwaterplan voor de streek in opmaak (timing 2021). In de toekomst zal een nieuwe stroomgebiedbeheerplan worden ontwikkeld (timing 2021). Ook de erosieproblematiek wordt actief aangepakt door de erosiecoördinatoren.

Het is essentieel dat deze verschillende processen op elkaar zijn afgestemd en dat de acties die worden ontwikkeld en de projecten die uiteindelijk worden uitgevoerd op het terrein – om het waterbeheer in de regio te verbeteren – ook een meerwaarde kunnen betekenen op vlak van biodiversiteit, landbouwgebruik en/of leefbaarheid en op die manier ook “klimaat efficiënte

maatregelen” zijn. De trajecten rond water vormen de basis om vanuit het coördinatieteam gerichte projecten te initiëren en te faciliteren, waar ruimte voor water wordt gecreëerd, het rivierecosysteem wordt hersteld, en met individuele landbouwers wordt samengewerkt om knelpunten zoals droogte en wateroverlast aan te pakken. Zo zijn meerdere van de voorgestelde acties uit Water-Land-Schap (toekomstige) samenwerkingsprojecten met landbouwers uit de streek, waar we verder op willen inzetten (zoals bijvoorbeeld kwaliteitsbronnen (actie 1), de groen-blauwe corridors (actie 3)).

Een sterk landschap ontwikkelt zich niet enkel in de vallei. Een goede waterinfiltratie op de plateaus en een multifunctionele fijnmazige groenblauwe dooradering van zowel stedelijk gebied als landbouwgebied zijn eveneens belangrijk voor het aanpakken van modder- en wateroverlast en voor het versterken van de natuurverbindingen (zoals holle wegen, taluds, houtkanten, bosfragmenten,...). Indien op de juiste manier ingezet, kunnen groenvoorzieningen, kleine landschapselementen, aangepaste landbouwpraktijken ook een meerwaarde betekenen voor de landbouwers (bv. verbetering van de bodemstructuur en hierdoor van opbrengst, houtopbrengsten KLE, alternatieve teelten die beter zijn aangepast aan de (wijzigende) fysische omstandigheden, ...). Het opgestarte klimaatproject “landbouwers koolstofbouwers” (passend in actie 8 van Water-land-Schap) dat zich focust op het verhogen van de koolstofgehalte in de bodem werkt hier nu al aan. Het is belangrijk om in projecten op het terrein te komen tot een maximale win-win vanuit deze verschillende invalshoeken.

Ook het “stedelijk groen” speelt in dit verhaal een rol. Door veel van de “Getedorpen” stroomt een waterloop, die verder kan ontwikkelen als groen-blauw lint. De stad Tienen werkt momenteel aan een visie voor de Gete door de stad. Ook historische parken en tuinen, hoogstamboomgaarden, groenvoorziening langs recreatieve routes, ... maken deel uit van het fijnmazige groenblauw netwerk. Er is met andere woorden een sterke interactie met de krachtlijn “sterke dorpen”. Door te werken aan geïntegreerd waterbeheer, kunnen we ook de beleving van het water doorheen de woonkernen verhogen. De Getespoorten (zie verder) trekken ook de open ruimte binnen in de kernen. Door de integrale aanpak van het strategisch project kunnen oplossingen aangereikt worden in het voordeel van meer waterberging of -infiltratie, hogere waterkwaliteit en een ecologische functie van groenzones in de vallei.

Concrete ruimtelijke ingrepen en gewenste realisaties -:

- Realisaties van prioritaire acties uit Water-Land-Schap, het nieuwe stroomgebiedbeheerplan en het bovengemeentelijk Hemelwaterplan, met focus op verwevingsprojecten (landbouw-natuur-water)
- Lijst van acties Water-Land-Schap: zie dossier Water-land-schap
- Acties Stroomgebiedbeheerplan (goedkeuring 2021)
- Acties Hemelwaterplan (goedkeuring 2021)
- Daarnaast zijn potentiële projecten verder te definiëren vanuit actieprogramma SP Getestreek v1.0 (bv. natuurlijke herinrichting van waterlopen, versterken van kleine landschapselementen, projecten met landbouwers ifv aanpakken van droogte, ...)
- Actieplan ontharding en starten met realisaties in samenspraak met de gemeenten
- Door een integratie van input uit de studie “leefbare dorpen Getestreek” / hemelwaterplan / Water-Land-Schap (voor maximale win-win), met focus op het openbaar domein, zodat de acties van de gemeenten en overheden een voorbeeldfunctie kunnen vervullen

3.5 G'Bets 2.0

3.5.1 Lokale Ruimte Trajecten Provincie

De provincie wenst een opwaardering door te voeren in bestaande dorpskernen. Door het versterken van de **dorpsidentiteit, herkenbaarheid en centrumfunctie** worden onze dorpen weer aangename en bereikbare centra waarin we graag wonen en werken.

In 2018 heeft de provincie pilootprojecten opgestart. Gemeenten konden voorstellen doen, waaruit het provinciebestuur dan een selectie maakte. De geselecteerde projecten krijgen ondersteuning van een studiebureau, gefinancierd en begeleid door de provincie Vlaams-Brabant.

De provincie wil een aantal instrumenten, strategieën en ingrepen testen in de praktijk. Dit moet tot concrete realisaties leiden en andere lokale besturen inspireren tot gelijkaardige initiatieven. Thema's zijn onder andere: Inspelen op bevolkingsgroei; Kiezen voor concentratie in plaats van spreiding; Inzetten op openbare en zachte mobiliteit; Dagelijkse voorzieningen kort bij huis; De energievraag verduurzamen; Herstel van historische relaties met het landschap.

Acht studiebureaus werden uitgekozen om de gemeenten te ondersteunen. Reeds verschillende gemeenten hebben een projectvoorstel ingediend en maken gebruik van het raamcontract. Specifiek om een aantal vraagstukken rond **kernversterking** te onderzoeken.

3.5.2 Project Geetbets

We dienden als gemeente het project 'Strategische locaties in de dorpskernen via ontwerp onderzoek inzetten als katalysator voor dorpskernvernieuwing en dorpskernversterking' en werden geselecteerd als pilootproject. Het project werd door het bestuur gedoopt tot 'G'Bets 2.0' Met de steun van de provincie Vlaams-Brabant wil de gemeente haar dorpskernen versterken en anticiperen op onder andere de verdichting door kwalitatieve randvoorwaarden te onderzoeken en in de verf te zetten. Strategische locaties in onze dorpskernen kunnen ingezet worden als katalysator voor dorpskernversterking en dorpskernvernieuwing.

3.5.2.1 Administratief hart

In het centrum van Geetbets zijn reeds verschillende voorzieningen geclusterd in de Dorpsstraat/Steenstraat zoals AC den Molencouter, VBS Hupsakee, sporthal BEVO, RVT Betse Rust, supermarkt, ... We kunnen hier dan ook spreken van het administratief hart van onze gemeente. Hoe ziet de toekomst van de hele site eruit? Welke functies ontbreken? Welke gebouwen komen in aanmerking voor herbestemming? Kan er ingezet worden op nieuwe woonvormen? Welke functies zijn hier het best op hun plaats? Wat zijn de wensen en noden voor de toekomst? Wat zijn de wensen en noden voor de toekomst? Hoe geven we dit op een kwalitatieve manier vorm?



3.5.2.2 Stationsplein

Het stationsplein ligt op wandelafstand van het administratief hart van Geetbets en de voorzieningen.

Het plein heeft een strategische ligging voor de gemeente (Spoorwegstraat - bovenlokale fietsroute - toeristische poort Getestreek).

Welke rol en invulling moeten het plein en de directe omgeving krijgen?

Hoe kunnen we de kwaliteit van het plein verhogen?



3.5.2.3 Site Sporthal Warande Rummen

De site Warande in de Ketelstraat is onderdeel van het voorzieningencentrum van Rummen. De site omvat vandaag de gemeentelijke sporthal De Warande met bijhorende cafetaria, de buitenschoolse kinderopvang 'Schuif Af' en de oude rijkswachtkazerne. De site ligt tegenover de kleuter- en lagere school 'De Knipoog'.

Welke functies zijn hier het best op hun plaats? Wat zijn de wensen en noden voor de toekomst? Hoe geven we dit op een kwalitatieve manier vorm?



3.5.3 Pilotprojecten strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen - Slim Parkeerbeleid

Op 20 juli 2018 keurde de Vlaamse Regering de strategische visie over het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. Deze visie zet nieuwe krachtlijnen uit voor het ruimtelijk beleid in Vlaanderen.

Het Departement Omgeving wil met de gemeenten rond de nieuwe uitdagingen aan de slag en ondersteunt een aantal gemeenten die met een pilotproject het ruimtelijk veranderingstraject mee in gang zetten .

Hiertoe werd in januari 2019 een oproep gelanceerd. Tijdens de maand maart werden 47 subsidieaanvragen voor pilotprojecten BRV ingediend conform het subsidiereglement pilotprojecten BRV.

Deze projecten werden vervolgens beoordeeld op basis van hun pilotwaarde in functie van de doorvertaling van de strategische visie van het BRV en hun bijdrage aan het ruimtelijk veranderingstraject dat de strategische visie BRV vooropstelt. Op voorstel van het Departement Omgeving besloot de minister de hieronder vermelde 18 pilotprojecten BRV te selecteren en een subsidie toe te kennen.

Vanuit het lopende traject 'G'Bets 2.0 hebben we de oproep van Vlaanderen aangegrepen om bepaalde elementen rond mobiliteit die uit het lopende participatietraject naar boven komen, maar binnen dat traject niet in detail onderzocht kunnen worden, verder uit te diepen.

Het plan van aanpak van het project is op te delen in 3 fasen.

Een eerste fase omhelst de analyse van de bestaande toestand en het bestaand ruimtebeslag voor parkeren (zowel privaat als openbaar domein).

Het gaat hierbij om:

De externe omgevingsanalyse

- het onderzoeken van de relatie tussen het parkeeraanbod op zowel privaat als openbaar domein en het functioneren van lokale handel en diensten
- een analyse van de vraag (parkeerbehoefte en demografische evolutie) vs. het aanbod (te koppelen aan het vergunningenbeleid).
- het in kaart brengen van de mogelijke knelpunten

Een tweede fase betreft het opmaken van denkscenario's voor een slim parkeerbeleid en duurzame mobiliteit in een landelijke gemeente. Het algemene uitgangspunt hierbij is de parkeerbehoefte beperken en inzetten op alternatieven voor individueel autoverkeer.

De derde fase omhelst het ontwerpend onderzoek, de haalbaarheidstoets en het actieplan.

Het ontwerpend onderzoek spitst zich toe op volgende aspecten:

- hoe slim parkeerbeleid en bereikbaarheid op een ruimtelijke kwalitatieve manier inrichten
 - ontharding
 - ruimtebeslag niet laten toenemen en mogelijks beperken
 - huidige chaotische en ruimte verslindende manier van parkeren herinrichten en beter structureren.
 - mogelijkheden voor gebundeld parkeren in beeld brengen.
- de uitwerking van een lastenreglement slim parkeerbeleid voor toepassing bij vergunningen

3.5.4 City of Things

De typische uitdagingen van landelijke gemeenten (vergrijzing, verlinting, verharding, verdichtingsdruk, druk op lokale voorzieningen, weinig performant openbaar vervoer,...) vormen een bedreiging voor de toekomst van een landelijke gemeente als Geetbets. Een focus op kwalitatieve dorpskernversterking kan de ambitie hebben op al deze bedreigingen een antwoord te bieden.

De gemeente Geetbets werkt via verschillende trajecten actief aan het vernieuwd ruimtelijk beleid gericht op dorpskernversterking, dit in samenwerking met verschillende andere overheden en organisaties:

1. 'G'Bets2.0' in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant: ontwerpend onderzoek op drie strategische locaties in de dorpskernen.
2. 'Slim parkeerbeleid' als uitbreiding hiervan, gesubsidieerd door de Vlaamse overheid: een visie op de parkeer- en mobiliteitsproblematiek die onvermijdelijk samenhangt met dorpskernversterking.
3. Het strategisch project Getestreek, waarbinnen onder andere de studieopdracht 'Leefbare dorpen' een visie op woonontwikkeling en openbaar domein moet opleveren.
4. Een intergemeentelijke kwaliteitskamer en iGecoro, met buurgemeenten Zoutleeuw en Linter.
5. 'Maak een mobipunt!', in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant en met subsidies van de Vlaamse overheid, dat in de gemeente een mobipunt op maat wil realiseren.

Deze trajecten leiden samen tot een coherente visie op de toekomstige ontwikkeling van de kernen in de gemeente. Overal blijkt de sterke samenhang tussen ruimtelijk beleid enerzijds (projecten 1, 3, en 4) en mobiliteit en parkeerbeleid anderzijds (projecten 1, 2, 3 en 5).

Het project 'Slim Parkeerbeleid' is een sleutelproject in dit verhaal: het zal concrete voorstellen doen over het benodigde parkeerbeleid in de gemeente. Binnen dit pilootproject gaan we op zoek naar een visie die ruimtelijke kwaliteit verzoent met de voor handelaars en voorzieningen benodigde ruimte voor de auto. Dit willen we bereiken door een slim en flexibel beleid dat enerzijds voor elke parkeerbehoefte de juiste locatie kan aanbieden (zowel qua parkeertijd, bestemming als minder/andersvaliditeit) en anderzijds elke parkeerplaats optimaal kan benutten, verweven en maximaal integreren in een kwalitatieve omgeving. Er

wordt eveneens ingezet op een modal shift om het STOP-principe voor de lokale korte verplaatsingen te promoten.

Om deze visie te helpen implementeren is de oproep 'City of Things' (of in dit geval eerder 'Town of Things') een ideale partner. Voor dit projectvoorstel bundelt de gemeente de krachten met de provincie Vlaams-Brabant en Vera, het Vlaams-Brabants steunpunt voor e-government. Samen willen ze de visie, zoals uit te werken in het project 'slim parkeerbeleid' uitwerken tot een concreet geheel van beleidsmaatregelen en hard- en software-oplossingen, gekoppeld aan de geplande ruimtelijke herinrichting van de dorpskernen.

Gezien deze ruimtelijke herinrichting nog slechts in onderzoeksfase zit en er nu reeds een aantal problematieken zich voordoen die door een gelijkaardige technologische oplossing kunnen worden gemilderd, wordt eveneens ingezet op een slimme oplossing om op korte termijn hieraan het hoofd te bieden maar die ook kan aangepast/uitgebreid worden naar de bovenstaande toekomstvisies.

Het projectvoorstel bestaat uit drie elementen:

1. Slimme handhaving op korte termijn: technologie die de acute problemen mildert: sluijverkeer, parkeeroverlast bij piekbelasting, K&R in de schoolomgeving, vrachtverkeer door de dorpskern,...
2. Slimme parkeergeleiding: een manier om na de herinrichting van de Dorpsstraat de bestuurders meteen naar een geschikte en vrije parkeerplek te loodsen op basis van hun parkeernoden. Een combinatie van een app (voor bewoners van de gemeente) en infoborden (voor bezoekers) lijkt een mogelijkheid.
3. Slimme handhaving op lange termijn: een slim parkeerbeleid kan niet zonder handhaving, maar dit is zeer tijdrovend voor politiediensten van kleine gemeenten. We zoeken naar een evenwicht in enerzijds complexiteit en flexibiliteit en anderzijds technologische oplossingen voor handhaving.

Dankzij de samenwerking met de provincie en Vera is het project een uitgelezen pilootproject voor de implementatie van een mobiliteitsbeleid en slim parkeerbeleid in de dorpskernen. De parallelle projecten (1, 2, 3, 4 én 5) zijn allen expliciet bedoeld als piloot- of voorbeeldproject om nadien toe te passen op andere dorpskernen en willen allen een voorbeeld zijn voor de visievorming en implementatie van ruimtelijk beleid, mobiliteitsbeleid en parkeerbeleid in dorpskernen. De provincie Vlaams-Brabant, via het in opmaak zijnde provinciaal ruimtelijk beleidsplan en via het project '[Lokale Ruimte Trajecten](#)', en Vera als provinciaal steunpunt e-government, zijn zeer goed geplaatst om de resultaten van dit pilootproject te transfereren naar andere dorpskernen in de provincie.

3.5.5 Mobipunt

Er wordt voorgesteld om de site Stationsplein als primaire case verder uit te werken (ontwerp en bestek) binnen het project 'Maak een mobipunt'.

Voorstel kan zijn om binnen het traject 'Maak een mobipunt' voor de technische aspecten te onderzoeken en verder uit te werken en de nodige aandachtspunten voor de ruimtelijke uitwerking te communiceren en te laten integreren in het traject G'Bets 2.0. De link met het administratief centrum en de voorzieningen moet ook meegenomen worden in de verdere uitwerking van het mobipunt.

3.6 **Intergemeentelijke samenwerking iGECORO en Kwaliteitskamer.**

Pilootproject BRV - Tools voor een kwalitatieve en locatiegerichte kernversterking

Het initiatief werd genomen door de stad Zoutleeuw.

Concrete producten die de gemeentes willen realiseren zijn:

Oprichting van een intergemeentelijk samenwerkingsverband 'IGS' tussen deze plattelandsgemeentes binnen de Getestreek.

Volgende producten worden opgericht:

- een iGECORO met een huishoudelijk reglement
- een intergemeentelijke Kwaliteitskamer

Deze IGS biedt kansen tot samenwerking rond andere thema's op vlak van het beleidsdomein Omgeving.

Werking van de **kwaliteitskamer** waarbij men nood heeft aan een duidelijk **beleidskader** (rond kwalitatieve en locatiegerichte kernverdichting) dat algemeen binnen de deelnemende gemeentes kan worden toegepast en dat ter beschikking kan gesteld worden aan architecten en projectontwikkelaars. Dat kader krijgt een **doorvertaling naar de omgevingsvergunning** die de gemeentes afleveren en waaraan dan een **lastenregeling** kan gekoppeld worden. Hierbij horen ook de nodige voorbeelden om te inspireren en een communicatie op mensenschaal te kunnen voeren.

Voor de kwaliteitskamer moet het gaan om een eenvoudig hanteerbaar, goed uitgewerkt en bekrachtigd beleidskader, dat eveneens een sneltoets bevat, en voorafgegaan wordt door de nodige duiding binnen de beleidscontext van de strategische visie van het BRV en de visienota Ruimte Vlaams-Brabant.

3.7 **Hemelwaterplannen – Fluvius –RLZH.**

In een hemelwaterplan wordt voor de betrokken gemeente een globale integrale visie m.b.t. hemelwater uitgewerkt waar alle partijen het samen over eens zijn. Deze visie kan vervolgens als basis dienen voor meer gedetailleerde studies en voor het uitwerken van projecten of het opmaken van een regelgeving die eruit kan voortvloeien. Bij de uitwerking van een hemelwaterplan mag kostprijs ten laste van één of meerdere partijen niet mee in overweging genomen worden, de visie met het grootste algemeen belang en haalbaarheid dient uitgewerkt te worden. De hemelwaterproblematiek overschrijdt de gemeentegrenzen. Samen met Fluvius en Regionaal Landschap Zuid Hageland (RLZH), ihkv het Strategisch Project Getestreek en het project Water-Land-Schap, zal er een globaal hemelwaterplan opgemaakt worden voor de Getestreek. Dit wordt nadien dan verder verfijnd tot hemelwaterplannen per gemeente.

3.8 Uitdagingen m.b.t. eigen patrimonium

3.8.1 Gebouwen.

3.8.1.1 Eigen gebouwen

| Code | naam2 | Adres | functie | eigendom/beheer | beschermd |
|------|------------------------|--------------------|----------------------------------|-----------------|-----------|
| E2A | B.A.K. | Dorpsstraat 7A | Betserse Academie voor kunsten | Gemeente | nee |
| E6 | De Poel | Vijverstraat 35 | scouts+ verhuur 1 lokaal | Gemeente | nee |
| E1A | Administratief centrum | Dorpsstraat 7 | administratie | Gemeente | nee |
| E1B | Bibliotheek | Dorpsstraat 7 | | Gemeente | nee |
| E7 | BKO | Ketelstraat 52 | Initiatief Buitenschoolse Opvang | Gemeente | nee |
| E4 | Loods | Steenstraat 41A | gemeenteloods | Gemeente | nee |
| E9 | Oude rijkswachtkazerne | Ketelstraat 48/1-6 | Lokaal Opvanginitiatief | Gemeente | nee |
| E5 | Pastorij Hogen | Hogenstraat 100 | Chiro | Gemeente | |

3.8.2 Weginfrastructuur.

3.8.2.1 Gemeentewegen

Sinds een aantal jaren ondergaan de gemeentelijke wegen een grondige vernieuwing ter gelegenheid van de aanleg van gescheiden rioleringen door Aquafin en/of Fluvius.

3.8.2.1.1 Sanering Hulsbeek (Aquafinproject 22.531)

Het project 'Sanering Hulsbeek' situeert zich voornamelijk in de Hulsbeekstraat en Kwadestraat.

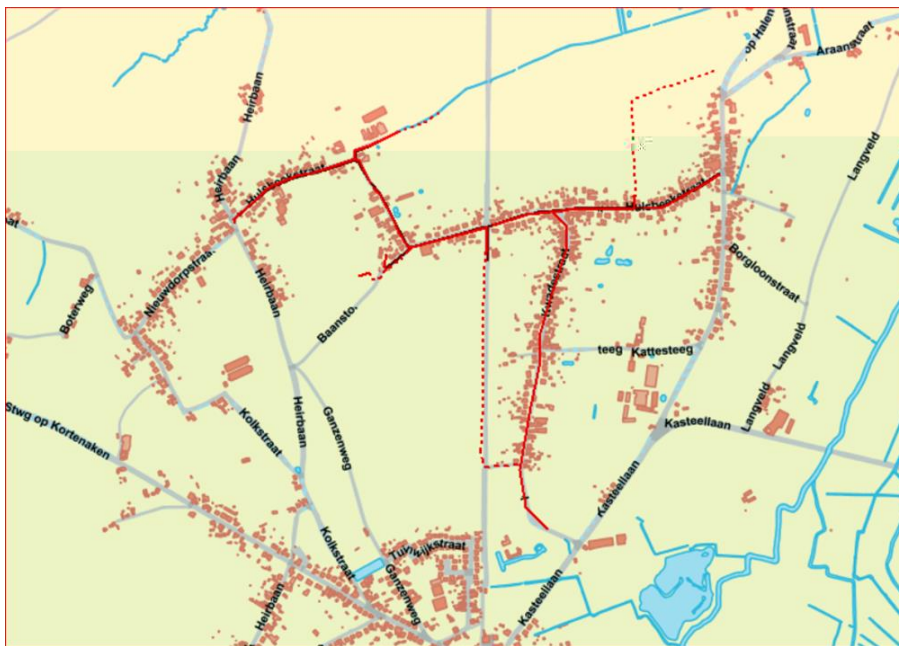
Met deze werken zal het afvalwater van ongeveer 200 inwoners uit Geetbets, dat nu nog rechtstreeks in de Hulsbeek belandt, aansluiten op het rioleringsnet.

Om dit te realiseren, zal er een gescheiden rioleringsstelsel worden aangelegd in de Kwadestraat (Fluvius-aandeel) en Hulsbeekstraat (Aquafin-aandeel). Dit betekent dat het afvalwater gescheiden van het regenwater zal worden opgevangen. Het afvalwater zal uiteindelijk terecht komen in de RWZI in Geetbets ter hoogte van de Araanstraat. Het propere regenwater wordt aangesloten op de bestaande grachten, die op vraag van de Provincie worden aangepast als buffergrachten.

Naast de rioleringswerken wordt ook het waterleidingnet vernieuwd en wordt er aardgas in de straten voorzien.

Tevens zal de wegenis in zowel de Hulsbeekstraat als Kwadestraat volledig vernieuwd worden.

De gemeente Geetbets participeert deels in de aanleg van vernieuwde wegenis in de Kwadestraat.



Gecombineerd dossier Aquafin-Fluvius-Gemeente

Straten: Hulsbeekstraat en Kwadestraat

Bouwheer: Aquafin voor de Hulsbeekstraat en Fluvius voor de Kwadestraat

Uit te voeren werken:

Aquafin:

- aanleg gescheiden stelsel in de Hulsbeekstraat
- opbraak en herstel wegenis in de Hulsbeekstraat
- aanleg buffergracht langs fietspad en aanleg bufferbekken

Fluvius:

- aanleg gescheiden stelsel in de Kwadestraat
- opbraak en herstel wegenis in de Kwadestraat in functie van aanleg riolering
- verbinding buffergracht langs fietspad tot aan de Kwadestraat

Gemeente: wegenwerken Kwadestraat Aannemer: GEMOCO NV – Munsterbilzen

Gemeentelijk aandeel: € 148.070,48 excl. btw of 179.165,28 incl. btw

werken gestart op 3 juni 2019

3.8.2.1.2 Geetbets – Zoutleeuw Collector Oude Spoorweg (Aquafinproject 20.101)

Het project ‘Collector Oude Spoorweg’ is een gemeenteoerschrijdend project en loopt aldus ook op grondgebied Zoutleeuw, in Geetbets situeren de werken zich voornamelijk in de Glabbeekstraat (gedeelte tussen Spoorwegstraat en grens met Zoutleeuw).

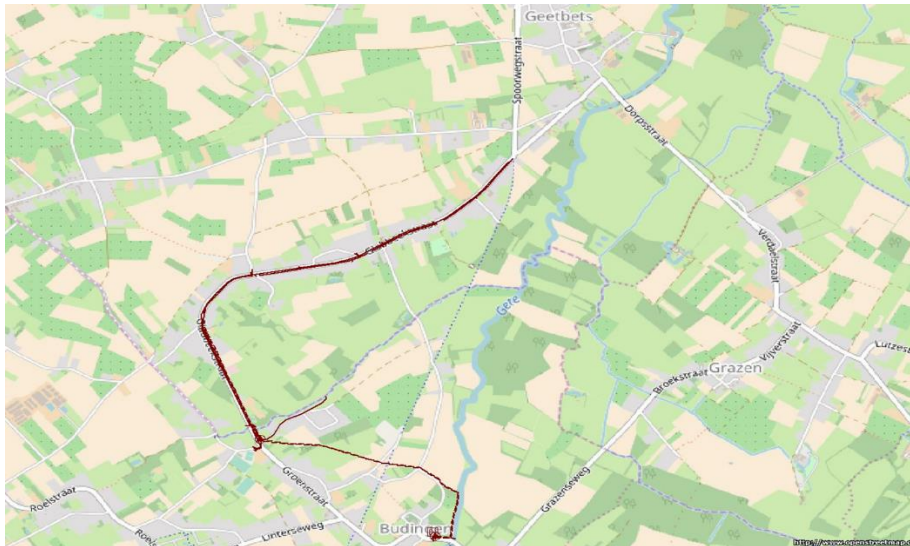
Met deze werken wil Aquafin het afvalwater van ongeveer 1200 inwoners uit Zoutleeuw en Geetbets, dat nu nog rechtstreeks in de Roelbeek en de plaatselijke waterlopen belandt, aansluiten op het rioleringsnet.

Om dit te realiseren, zal Aquafin vanaf het kruispunt Glabbeekstraat-Boomgaardstraat een gescheiden rioleringsstelsel aanleggen in de Glabbeekstraat richting Spoorwegstraat. Dit betekent dat het afvalwater gescheiden van het regenwater zal worden opvangen. Het afvalwater zal uiteindelijk terecht komen in de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Geetbets. Het propere regenwater wordt aangesloten op de bestaande grachten, die op vraag van de Provincie worden aangepast als buffergrachten.

De werken zijn zeer ingrijpend. De Glabbeekstraat zal volledig worden heringericht waarbij ook aandacht is voor de aanleg van nieuwe fietspaden volgens de richtlijnen van de Provincie (gemeentelijk aandeel met subsidies van Provincie en Gewest voor aanleg van fietspaden).

In de zijstraten van de Glabbeekstraat (Glabbeekseweydestraat) zal de wegenis hersteld worden naar bestaande toestand.

In de Glabbeekstraat zal tevens het openbare verlichtingsnet en bovengronds net gemoderniseerd worden en ondergronds gebracht worden.



Straten Geetbets: Glabbeekstraat (vanaf fietspad oude spoorweg tot over grens met Zoutleeuw) en Glabbeekseweydestraat

Bouwheer: Aquafin

Uit te voeren werken:

- aanleg gescheiden stelsel in de Glabbeekstraat en de Glabbeekseweydestraat
- opbraak en herinrichting (inclusief aanleg fietspaden) Glabbeekstraat en opbraak en herstel wegenis in de Glabbeekseweydestraat

- vergroten gracht langs deel fietspad Oude Spoorweg
Aannemer: Dossier nog aan te besteden

Raming gemeentelijk aandeel:

Raming fietspad 1,75m breedte: €958 020,00

Raming grondinnames: €191 605,00

Totaal uitgaven: +/- € 1.150.000,00 incl. BTW

Uitgaven erelonen studiebureau: +/- € 75.000,00 incl. BTW

INKOMSTEN: Raming 80% subsidies fietspaden: +/- € 766.000,00 incl. BTW

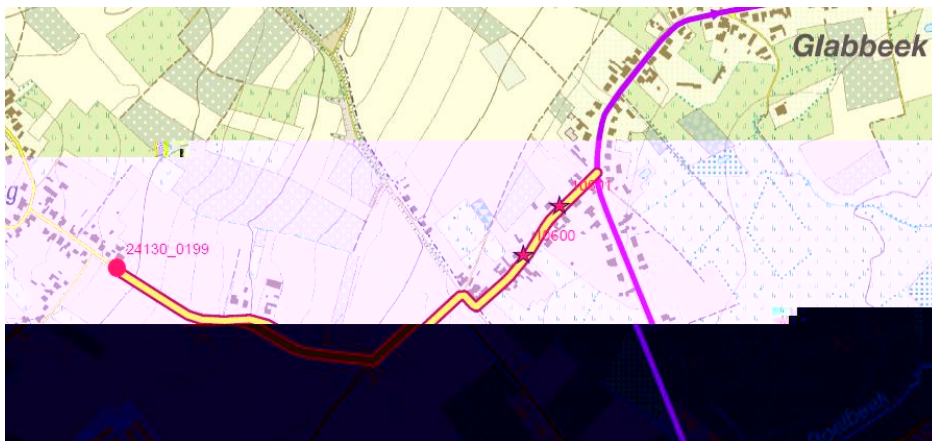
Start der werken: vermoedelijk 2020

3.8.2.1.3 Aansluiting Hulsberg via de Glabbeekstraat (Aquafinproject 22.965)

Het project 'Aansluiting Hulsberg via Glabbeekstraat' situeert zich vooral op grondgebied Zoutleeuw en vindt aansluitend plaats op grondgebied Geetbets in de Glabbeekstraat (zijstraat tussen Hulsbergstraat en grote Glabbeekstraat).

Met deze werken wil Aquafin het afvalwater van ongeveer 200 inwoners uit Zoutleeuw aansluiten op het rioleringsnet (Collector Oude Spoorweg in de Glabbeekstraat).

Er zal aldus in de kleine Glabbeekstraat een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd worden waarbij het afvalwater uiteindelijk terecht zal komen in de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Geetbets. Het regenwater zal aangesloten worden op bestaande grachten, die op vraag van de Provincie worden aangepast als buffergrachten.



Straten Geetbets: Glabbeekstraat (zijweg naar Halstraat)

Bouwheer: Aquafin

Uit te voeren werken:

- aansluiting vuilvracht gehucht Hulsberg (Zoutleeuw) via zijstraatje Glabbeekstraat op Collector Oude Spoorweg
- aanleg gescheiden stelsel in de Glabbeekstraat (zijweg naar Halstraat)
- opbraak en herstel wegenis in de Glabbeekstraat (zijweg)

Dossier nog in voorbereiding

Gemeentelijk aandeel: € 962.000,00 incl. btw

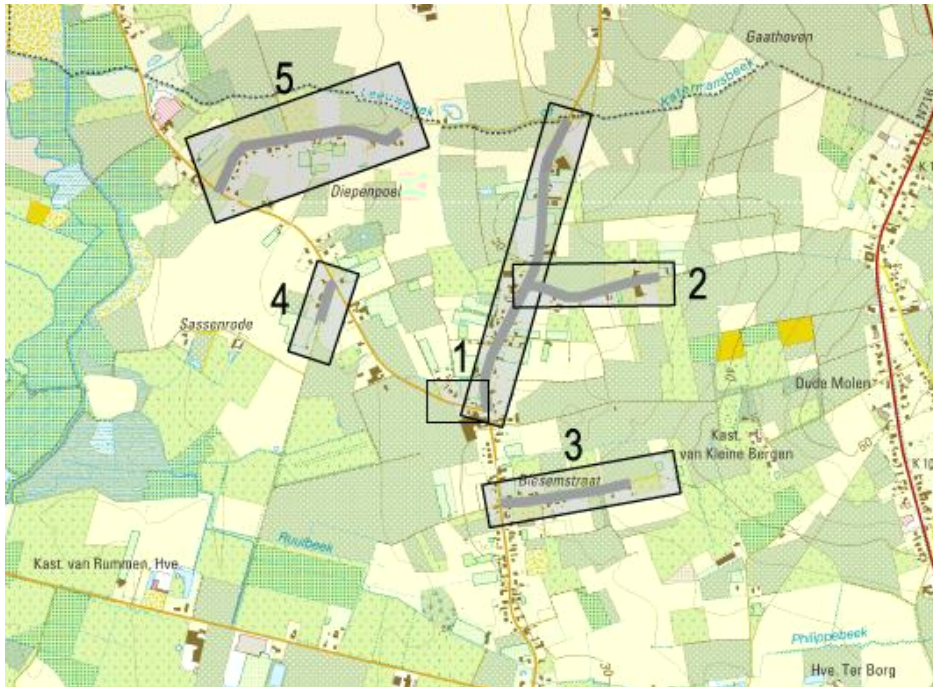
Vermoedelijke uitvoering: na Collector Oude Spoorweg

3.8.2.1.4 Wegenis- en rioleringswerken Biesemstraat, Titerveldweg, Bruinenveldweg, Diepenpoelstraat en zijstraat Leeuwbeekstraat (Infracproject R2569)

Het Fluvius-project 'Riolering Biesemstraat en zijstraten' behelst de aanleg van gescheiden riolering in de Biesemstraat (gedeelte tussen de Leeuwbeekstraat en grens met Herk-de-Stad), Diepenpoelstraat, Bruinenveldweg, Titerveldweg en zijstraatjes van de Leeuwbeekstraat.

De wegenis van deze straten zal ook volledig vernieuwd worden en er zullen nieuwe fietspaden in de Biesemstraat aangelegd worden volgens de richtlijnen van de Provincie (gemeentelijk aandeel met subsidies van Provincie voor aanleg van fietspaden).

In de Biesemstraat (gedeelte tussen de Leeuwbeekstraat en grens met Herk-de-Stad) zal tevens het openbare verlichtingsnet en bovengronds net gemoderniseerd worden en ondergronds gebracht worden.



Gecombineerd project Fluvius-Gemeente

Straten: Biesemstraat (deel Leeuwbeekstraat tot grens Herk-de-Stad), Titerveldweg, Bruinenveldweg, Diepenpoelstraat en zijstraat Leeuwbeekstraat

Bouwheer: Fluvius

Uit te voeren werken:

- aanleg gescheiden rioleringsstelsel in genoemde straten (Fluvius)
- opbraak en herstel wegenis Biesemstraat (gemeente)
- aanleg aanliggend fietspad (gemeente)
- opbraak en herstel wegenis Diepenpoel, Titerveldweg en Bruinenveldweg en zijstraatje Leeuwbeekstraat (Fluvius)

Dossier nog in voorbereiding

Raming gemeentelijk aandeel: € 875.000,00 (aanleg fietspad + wegenis Biesemstraat)

INKOMSTEN: Raming subsidies fietspaden: € 240.000,00 (provincie)

Vermoedelijke uitvoering: 2021

3.8.2.2 Trage wegen.

Het tragewegenplan werd door de gemeenteraad in vergadering van 25 november 2019 goedgekeurd en gaat uit van volgende visie:

Bij elke wijziging moeten de gemeenten zich laten leiden door **5 decretaal vastgelegde principes**:

1. De wijziging moet ingegeven zijn door het algemeen belang.
2. Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel. Die maatregel moet grondig gemotiveerd worden. ‘Als zich een vraag naar opheffing aandient, moet in eerste instantie nagegaan worden welke alternatieve verbindingen er bestaan of mogelijk zijn. Een verplaatsing geniet de voorkeur boven de loutere opheffing’, vult de toelichting aan. Het decreet legt dus een prioriteitenlijstje op: eerst behoud, dan verplaatsing, en pas in laatste instantie opheffing.
3. De gemeente moet rekening houden met de verkeersveiligheid en met de ontsluiting van de aangrenzende percelen (zowel huiskavels, als landbouwpercelen).
4. De wijziging wordt beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.
5. Er wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder afbreuk te doen aan de behoeften van de toekomstige generaties, en de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten moeten tegen elkaar afgewogen worden. ‘Een gemeenteweg kan dus enkel opgeheven worden als de huidige waarde én de potentiële toekomstige waarde ervan redelijkerwijs nihil is’.

Uit het eerste stakeholdersmoment aangevuld door een bevraging bij bestuur en administratie kwamen **vijf duidelijke criteria** naar voor **die voor de gemeente sterk doorwegen**:

- Reeds **bestaande wegen** zijn belangrijker dan verdwenen wegen. Algemeen wordt aangegeven dat het belangrijk is dat het bestaande netwerk goed wordt onderhouden.
- **Functionele wegen** rond de school of woonkern zijn belangrijker dan afgelegen wegen, wegen die verbinding maken met andere trage (of veilige) wegen zijn belangrijker dan wegen die weinig verbinding maken.
- De **netwerkgedachte** is algemeen aanwezig: er is meer draagvlak voor het heropenen van een missing link of een opeenvolgende reeks wegen in een slecht ontsloten gebied dan voor het ad hoc heropenen van verdwenen wegen.
- - Wegen die samenvallen met een **wenslijn** scoren hoger dan wegen die er niet mee samenvallen, wegen die samenvallen met twee soorten wenslijnen (stakeholders enerzijds en administratief-bestuurlijk anderzijds) scoren extra hoog.
- **Wegen die in de atlas staan scoren extra hoog.**
- Wegen waar de gemeente als wegbeheerder de plicht heeft om doorgang en onderhoud te voorzien, wegen (vanzelfsprekend) meer door.
- Bijkomend kwamen tijdens het proces en op het tweede stakeholdersmoment ook **3 aanvullende punten** volgende punten naar voor:
- Gevraagd naar de meest prioritaire weg, gaven de meeste mensen **eerder een verbinding via een aantal wegen aan dan echt één specifieke weg**. Als er één specifieke weg aangeduid werd, was dit meestal omdat deze weg een missing link is in een langere verbinding.
- Geen van de aanwezigen was vragende partij voor verharding. De trage wegen werden vooral belangrijk geacht als **onverharde wandel- en landbouwwegen**, verharding werd enkel als een optie gezien op plaatsen waar de ondergrond niets anders toestaat (vb knuppelpaden in moerassig gebied) of het functionele aspect van de weg dit vereist (bv halfverharde verbinding voor scholieren of binnen het fietsnetwerk).
- De grote meerwaarde van trage wegen in Geetbets zit in het **wandelnetwerk** en (kwam minder naar voor) het fietsnetwerk. Niet alleen de bewoners zelf willen hiervan optimaal gebruik maken, maar ook landbouw, middenstand en natuursector zien hierin (meestal) een meerwaarde.

Ook vanuit dit recreatief oogpunt is het dan belangrijk dat de wegen niet enkel goed

toegankelijk zijn, maar ook dat ze aangenaam zijn. Hiervoor wordt gewezen op het belang van een goed onderhouden (nabije) omgeving: bloemrijke berm, soortenrijke houtkant, opgewaardeerd lokaal erfgoed (kapelletjes, herdenkingsplaatsen, ...). Ook de natuurwaarde, in het bijzonder voor bijen en andere bestuivers, kan versterkt worden. Op basis van deze “gemeentelijke” criteria en de drie aanvullende punten komen we tot een prioritering in 4 categorieën van wegen:

Categorie 1: Dit zijn de meest belangrijke wegen. Het gaat hierbij om 74 wegsegmenten, waarvan er 12 niet toegankelijk zijn. Dit zijn de wegen waarop in de huidige legislatuur gefocust zal worden (nu tot 2024).

Categorie 2: Hier gaat het om 240 wegsegmenten waarvan 37 segmenten niet toegankelijk. Deze categorie heeft 2030 als tijdshorizon.

In functie van mogelijke opportuniteiten kunnen wegen uit deze categorie uiteraard elk moment in orde gebracht worden.

Categorie 3: Hier gaat het om 198 segmenten, waarvan 55 segmenten niet toegankelijk. Deze categorie heeft 2036 als tijdshorizon.

Deze wegen kunnen ook dienen als alternatief als wegen uit categorie 1 of 2 niet gerealiseerd kunnen worden.

In functie van mogelijke opportuniteiten kunnen wegen uit deze categorie uiteraard elk moment in orde gebracht worden.

Categorie 4: Wegen die weinig of geen belang hebben. Dit gaat veelal om doodlopende wegen, wegen die overbouwd zijn of wegen die niet gebruikt worden omdat vlakbij andere wegen zijn die wel gebruikt worden. Ook rond deze wegen moet actie ondernomen worden, de tijdshorizon ligt hier op 2036-2042.

Nadat de eerste drie categorieën in orde gebracht zijn, kunnen de wegen uit de atlas der buurtwegen die duidelijk geen nut meer (gaan)hebben afgeschaft worden. Feitelijke wegen die op de kaart staan en waarvoor geen wens voor openbaar gebruik is, kunnen af de kaart gehaald worden. Feitelijke wegen waar wel een wens voor openbaar gebruik is, kunnen voorgelegd worden aan de gemeenteraad die hierover dan een definitieve beslissing neemt. In functie van mogelijke opportuniteiten of problemen kunnen wegen uit deze categorie uiteraard elk moment in orde gebracht worden. Verder wordt het netwerk ook als een **evoluerend geheel** beschouwd, wat inhoudt dat sommige wegen of wegreeksen met de tijd meer of minder belangrijk kunnen worden.

Het decreet gemeentewegen bepaalt ook dat de gemeenten een wegenregister moeten hebben.

Wat dit concreet inhoudt is nog niet duidelijk.

3.9 **Begraafplaatsen**

Geetbets heeft 4 open begraafplaatsen zijnde in Rummen, Geetbets, Grazen en Hogen. Een recente analyse werd opgesteld om de noden en behoeften m.b.t. deze begraafplaatsen in kaart te brengen.

Op basis van dit analysedocument zal er een beheersplan voor één of meerdere begraafplaatsen worden opgesteld waarin in volgorde van prioriteit de noodzakelijke werken zullen worden uitgevoerd.

Zo is er onder meer gebleken dat aan de begraafplaats van Hogen het aangewezen is een verharding van de toegangsweg en de aanleg van een kleine parking aangewezen is. Eveneens zijn onze begraafplaatsen aan vergroening toe.

Dit dient doordacht te gebeuren in functie van een pesticidevrij onderhouden van onze begraafplaatsen. Bijkomend dient er werk te worden gemaakt worden van een digitalisering van de begraafplaatsen voor een overzichtelijker en beter beheer.

Wonen

De gemeente Geetbets maakt samen met Tienen en Zoutleeuw deel uit van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Er wordt in deze verwezen naar het door de gemeenteraad op 22 augustus 2019 goedgekeurde nieuwe subsidiedossier en het overzicht 'Best wonen tussen zoet & zout : 2020-2025 dat als volgt luidt:

In dit nieuwe dossier werden de lijnen van vorige jaren beleidslijnen en aandachtspunten behouden, vermeerderd met vooral een verdieping van de woonkwaliteit:

De gemeente informeert, adviseert en begeleidt inwoners met vragen over wonen;

5 Mobiliteit

5.1 Openbaar vervoer en basisbereikbaarheid

Het Vlaamse mobiliteitsbeleid is ingrijpend hertekend. Op 3 april 2019 werd het ontwerp van decreet Basisbereikbaarheid dit vervangt de oude principes rond basismobiliteit.

Basisbereikbaarheid staat voor het bereikbaar maken van belangrijke maatschappelijke functies op basis van een efficiënt en vraaggericht systeem en met een optimale inzet van vervoersmiddelen en financiële middelen. Centraal staat de term 'combimobiliteit'. Dit is de omschrijving van het multimodaal reisgedrag, waarbij reizigers voor hun verplaatsingen verschillende vervoersmiddelen combineren. De beschikbaarheid van verschillende vervoersmodi en goed uitgeruste knooppunten maken het mogelijk vlot te schakelen tussen verschillende vervoersmiddelen. Hiertoe worden de verschillende vervoersmodi maximaal op elkaar afgestemd.

Basisbereikbaarheid geeft een multimodale invulling aan het personen- en het goederenvervoer. Overheden werken samen aan de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van hun regio. Vervoersmiddelen worden niet langer beschouwd als elkaars concurrent, maar vullen elkaar aan. Het gebruik van de verschillende vervoersmodi (openbaar vervoer, fiets, auto, vrachtwagen, etc.) wordt op elkaar afgestemd en uitwisselbaar gemaakt. In de toekomst zal dit nog verbeteren door de uitwisseling van open data. Ook zal er een verschuiving gerealiseerd worden door tal van *Mobility as a Service*-diensten. Die zullen het de reiziger gemakkelijk maken om zich te verplaatsen met de verschillende modi.

Om dit allemaal op het terrein mogelijk te maken, krijgen de lokale besturen een grote rol. Vooral op vlak van het vervoer op maat, de vroegere belbussystemen, zal er veel veranderen. Het budget van Vlaanderen blijft gelijk, bijkomende ontwikkelen op vlak van openbaar vervoer zullen dus ongetwijfeld ook een impact hebben op de gemeentelijke uitgaven. Moest het met hetzelfde budget beter kunnen, dan had Vlaanderen dit reeds zelf toegepast.

Op dit moment is Geetbets slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Gelet op de veranderingen in het kader van de basisbereikbaarheid zullen we ervoor moeten strijden om het huidige aanbod te behouden. Aanvullingen op het huidige aanbod en de vervanging van het belbussysteem, de mensen aanzetten tot het gebruik en dit met beperkte middelen zijn de uitdagingen.

Het afstemmen van de verschillende vervoersmodi zal zoveel als mogelijk moeten gebeuren op zogenoemde mobipunten. Een mobipunt is een herkenbare plek met een divers aanbod aan vervoersmogelijkheden. Deze vervoersmodi zijn op elkaar afgestemd en worden bij voorkeur aangevuld met extra diensten. Het mobipunt wordt ruimtelijk ook optimaal georganiseerd. Doel van de mobipunten is de combimobiliteit te faciliteren: de toegang tot en overstap tussen de verschillende vervoersmogelijkheden.

Voor een landelijke gemeente als Geetbets zullen goede mobipunten, gelet op alle veranderingen inzake het ruimtelijk beleid, onontbeerlijk zijn voor de verdere ontwikkeling van de gemeente.

Vervoerregio

Geetbets maakt deel uit van de vervoerregio Leuven (totaal 31 gemeenten). Deze vervoerregio wordt vervolgens ingedeeld in 4 subregio's (gemeenten met een * maken deel uit van meerdere subregio's):

- Subregio druivenstreek: Hoeilaart, Overijse, Huldenberg, Tervuren, Bertem* en Kortenberg*
- Subregio Leuven: Leuven, Herent, Kortenberg*, Bertem*, Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem*, Lubbeek, Tielt-Winge*, Holsbeek, Rotselaar, Tremelo, Keerbergen, Haacht
- Subregio Diest-Aarschot: Aarschot, Begijnendijk, Scherpenheuvel-Zichem, Diest, Bekkevoort, Tielt-Winge*, Glabbeek*, Kortenaeken*, Geetbets*
- Subregio Tienen: Tienen, Hoegaarden, Boutersem*, Glabbeek*, Kortenaeken*, Geetbets*, Linter, Zoutleeuw, Landen

Daarnaast zetelt Geetbets ook als adviserend lid in Vervoerregio Limburg, in deze vervoerregio grenst Geetbets aan de subregio's: West-Limburg (Halen en Herk-de-Stad) en Zuid-Limburg (Nieuwerkeren).

De vervoerregioraad Leuven is een eerste keer samengekomen op 22 januari 2019 (infomoment) en een tweede keer op 21 mei 2019. In juni werd voorgesteld dat de burgemeester van Holsbeek (eerste 3 jaar) en de burgemeester van Leuven (laatste 3 jaar) het politieke voorzitterschap op zich zouden nemen. Verder zou er een dagelijks bestuur worden aangesteld dat bestaat uit de burgemeester van Tervuren (subregio druivenstreek), de burgemeester van Diest (subregio Diest-Aarschot), de burgemeester van Tienen (subregio Tienen) en de twee voorzitters (subregio Leuven). Hierbij valt het op dat de landelijke kleine gemeenten ondervertegenwoordigd zijn (enkel de gemeente Holsbeek is min of meer vergelijkbaar met Geetbets waardoor de plattelandsgemeenten in de vervoerregio slechts 1 vertegenwoordiging kent op 5).

Samen met de ondervertegenwoordiging van plattelandsgemeenten in het dagelijks bestuur, wordt vastgesteld dat de investeringen in het openbaar vervoer op het platteland de laatste jaren zeer laag zijn geweest. Tijdens een eerste voorstelling van het toekomstige kernnet en aanvullend net, blijkt ook dat het platteland ondergewaardeerd wordt terwijl er op het platteland net meer nood is aan openbaar vervoer dan in de stedelijke omgeving. Het nieuwe voorstel van buslijnen is afgestemd op de steden waardoor het systeem van 'gesloten enveloppe' waarmee de vervoerregio werkt ten nadele zal zijn van het platteland en het platteland de rekening zal betalen.

Verder is het onduidelijk wat het huidige exploitatiebudget van De Lijn (reguliere lijnen en belbus) in onze gemeente is en hoe dit evolueert. Het is ook onduidelijk hoe de laatste schakel binnen de principes van treinnet – kernnet – aanvullend net – vervoer op maat betaald zal worden.

Geetbets heeft net zoals in de huidige situatie in het nieuwe voorstel van openbaar vervoer slechts 1 aanvullende lijn (huidige lijn 22: Tienen – Oplinter – Neerlinter – Drieslinter – Budingen – Geetbets – Kortenaeken – Loksbergen – Halen – Webbekom – Diest). De frequentie van deze lijn verbetert in de spits op schooldagen en ook in de spits en dal op zaterdag. Verder rijdt de bus niet meer op zondag. Deze buslijn bedient echter enkel Geetbets en niet Rummen. Er zijn in het nieuwe voorstel – net zoals in de huidige situatie – wel nog enkele functionele lijnen, echter met een zeer beperkte frequentie.

In Rummen rijdt lijn 30, met een beperkte frequentie, over de N716. Deze Lijn behoort echter tot de vervoerregio Limburg waarvoor nog geen gegevens werden gedeeld met de gemeente. Ook hier zou een frequentieverhoging interessant zijn met daarbij een analyse hoe het centrum van Rummen (School, sporthal,...) beter ontsloten kan worden.

Via een fiche kunnen vragen voor aanpassingen met betrekking tot reguliere verbindingen (KN, AN) overgemaakt worden aan de vervoerregio en De Lijn.

Interessante pistes voor bijkomende aanvullende lijnen:

Rummen – Geetbets – Kortenaeken – Waanrode – aansluiting op doorgetrokken kernnet A Leuven – Diest via Bekkevoort/Tielt-Winge

Ook bijkomende verbindingen in buurgemeenten kunnen mogelijk interessant zijn voor bepaalde gebieden in Geetbets, ondanks dat ze niet in de gemeente zelf passeren.

Budingem - Zoutleeuw - Dormaal - Landen/Sint-Truiden is mogelijk interessant voor de mensen van de gehuchten Glabbeek (1,2 km), Grazen (2 km) Hogen (2,5 km)

Kortenaeken – Hoeleden – Bunsbeek – Tienen is mogelijk ook interessant voor mensen van de gehuchten Bergen en Hogen, afstand +- 3 km

Ook moeten we vaststellen dat er dringend nood is aan een vergroening in het openbaar vervoer op het platteland. Door het opstellen van lage emissiezones in bepaalde steden worden de meer vervuilende bussen naar het platteland verdreven, en krijgen wij de bussen met de meest vervuilende uitstoot te verwerken. Ook hier is het platteland ondergewaardeerd en zijn we nu al het kind van de rekening. Dit zal niet beter zijn als er geen investeringen in het wagenpark gebeurt.

Tot slot is er ook de invoering van extra belastingen op het gebruik van personenauto's of de huidige gedachten hier rond (bv. betalend maken stationsparkings, kilometerheffing, afschaffing van bedrijfswagens, ...). Dit kan niet tegelijk gebeuren zonder dat er een deftig alternatief wordt aangeboden dat de mensen aanzet om hun wagen minder te gebruiken. Een idee waarbij er in het openbaar vervoer geen extra investeringen komen, en waarbij de regio's het moeten stellen met eenzelfde enveloppe als voorheen, terwijl er meerdere uitdagingen bijgekomen zijn, is allerm minst de manier om dit te doen, en is een aanfluiting van het concept basisbereikbaarheid.

Daarom heeft het college in vergadering van 23 juli 2019 beslist het volgende te vragen:

- een evenredige vertegenwoordiging van de verschillende types van gemeenten in het dagelijks bestuur zodat er geen overwicht is van de steden t.o.v. de plattelandsgemeenten. Op deze manier worden de belangen van het platteland sterker verdedigd.
- om het huidige voorstel van kernnet en aanvullend opnieuw te bekijken zodat minstens de as Leuven – Diest een hoogwaardige as wordt waarop verschillende lijnen kunnen aantakken. Een gedeelte van de as Leuven – Diest ligt nu op het kernnet B waardoor de frequentie terugvalt. Dit is een gemiste kans om aanvullende lijnen te laten aansluiten op het kernnet. Bijkomend vraagt het college van burgemeester en schepenen een herverdeling van de financiële middelen waarbij er een verschuiving komt van de steden naar de gemeenten. De stedelijke omgeving is meer op maat van voetgangers en fietsers dan het platteland. Hierdoor zijn er net op het platteland meer investeringen nodig in het openbaar vervoer. De Lijn ambieert in het algemeen een reizigersgroei van 7,5% en dit met hetzelfde budget. Deze winst zal zonder een herverdeling van de middelen naar de plattelandsgemeenten niet gewonnen worden op het platteland. Daar zal er eerder een daling zijn van het aantal reizigers.
- een overzicht van het huidige exploitatiebudget in Geetbets en dat er snel duidelijkheid komt over de financiële consequenties van de uitwerking van het vervoer op maat. Het kan niet de bedoeling zijn dat de factuur hiervan wordt doorgeschoven naar de lokale overheid.
- om op Vlaams niveau voldoende investeringen te doen in het openbaar vervoer om een waardig alternatief te kunnen aanbieden en een deftige vorm van basisbereikbaarheid uit te bouwen, zonder dat het (zoals het er nu in de feiten naar uitziet) eigenlijk enerzijds een besparingsoperatie is in het openbare vervoeraanbod en anderzijds een bijkomende belasting van de burger.
- een evenredige verdeling van de huidige verschillende types van bussen en bijkomend een vergroening van de vloot, zodat er geen extra vervuiling is in de plattelandsgemeenten door de invoering van emissiezones elders. Gebeurt dit niet, dan kan men moeilijk van gemeentes verwachten dat zij hun klimaatdoelstellingen halen.

5.3 **Trage wegen**

Zie tragewegenplan.

5.4 **Fietsverbindingen**

Op vlak van de fietssnelweg F22, het bovenlokaal functioneel en het recreatief netwerk is Geetbets op plan goed voorzien inzake fietsverbindingen. De realisatiegraad (veiligheid en bruikbaarheid) op het terrein is op sommige plaatsen echter niet naar wens. Ook lokale fietsverbindingen zijn vaak niet al te beste staat. Dit wordt gaandeweg rechtgezet door de fietspaden heraan te leggen bij rioleringswerken. Projecten Glabbeekstraat, Galgestraat en in de verder toekomst Ketelstraat zijn hiervoor zeer belangrijk. De Kasteellaan, die de verbinding maakt tussen Geetbets en Rummen, is één van de belangrijkste fietsverbindingen in de gemeente, maar ook één van de gevaarlijkste. Hier zal geen groot rioleringsproject doorkomen waardoor we hier naar een andere oplossing moeten zoeken.

Kleine ingrepen zoals bijkomende belijningen en kleine infrastructurele aanpassingen kunnen gebeuren op de plaatsen waar niet dadelijk grote infrastructuuraanpassingen op de het programma staan.

De fietssnelweg is nog niet lang erkend als fietssnelweg en is nog niet volledig geoptimaliseerd. Samen met de buurgemeenten gaan we in de toekomst moeten inzetten om dit uniform te realiseren.

5.5 **Gemotoriseerd verkeer**

Gemotoriseerd verkeer heeft een impact op de leefbaarheid van dorpen en straten. In de toekomst gaat de gemeente verder moeten inzetten om het doorgaand verkeer, uit de kernen weren of op zijn minst er voor te zorgen dat de doorritten op een veilige manier gebeuren. In Geetbets is er een omleidingsweg aanwezig. Deze wordt echter nog niet optimaal benut omdat er in de Dorpsstraat-Steenstraat geen flankerende maatregelen werden genomen. In Rummen ligt de situatie moeilijker omdat de Warandeweg uitgeeft in een wijk en dus niet als omleidingsweg gebruikt kan worden. In de toekomst staat er een rioleringsproject op til in de Ketelstraat en hier moet gebruik van gemaakt worden om het doorgaand verkeer op een leefbare manier te regelen.

Zwaar transport met vertrek en bestemming Geetbets blijft een moeilijk verhaal. Dit transport zorgt regelmatig voor overlast, maar is echter ook verbonden aan lokale tewerkstelling. Buurgemeenten zoals Halen en Herk-de-Stad hebben met aanpassingen op hun grondgebied er voor gezorgd dat Geetbets aan de noordzijde geen ontsluiting kan hebben voor zwaar transport. Om de N716 te bereiken moet het zwaar transport dus door de dorpskern van Rummen, in Geetbets moet het zwaar transport steeds het vrij gevaarlijke kruispunt aan het Stationsplein passeren. Bij toekomstige ontwikkelingen moet dus steeds nagedacht worden over de impact van bepaalde maatregelen op het zwaar verkeer.

Gelet op de uitstoot van de autovoertuigen moet de gemeente inzetten op maatregelen die de nood aan een 2^{de} of 3^{de} auto verminderen. Door in te zetten op alternatief vervoer kan deze omslag bewerkstelligd worden.

Elektrische voertuigen zitten ook de lift. Bij het faciliteren van ondersteunende maatregelen om het gebruik van dit type van voertuigen te stimuleren is een taak weggelegd voor de gemeente.

5.6 Parkeerbeleid.

In een landelijke gemeente als Geetbets zullen we in de toekomst nog steeds de auto nodig hebben als vervoersmiddel voor verschillende activiteiten. Maar door op zoek te gaan naar een goed evenwicht tussen kwalitatief wonen, aanbod van diensten en voorzieningen op maat van onze gemeente, en de ruimte die de auto in beslag mag nemen, proberen we in te zetten op een modal shift om het STOP principe voor de lokale korte verplaatsingen te promoten. Geparkeerde auto's nemen heel wat ruimte in beslag waardoor het parkeerbeleid onder de loep moet genomen worden. Hoewel er al heel wat aanbod aan parkeerplaatsen in de dorpscentrum van Geetbets aanwezig zijn, heeft de inwoner het gevoel dat er op verschillende plaatsen een tekort is hieraan, in de dorpskern Rummen leeft deze bijkomende vraag niet. Er zal dus gezocht moeten worden naar een herstructurering en efficiëntere inrichting. In eerste instantie moeten we inzetten op duurzame modi, fietsgebruik stimuleren (fietsenstalling), daarna de auto(parking). Hoe vinden we een goed evenwicht tussen verdichten, verweven van functies in de kernen en de ruimte die de auto mag innemen? Via het "bereikbaarheidsplan G'Bets 2.0" zal getracht worden om hier een antwoord op te geven via een analyse van het huidige aanbod en ruimtebeslag, lastenregeling parkeren in vergunningenbeleid, het in kaart brengen van knelpunten, oplossingen zoeken voor de knelpunten,...

Zie hiervoor punt "Pilotprojecten strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen - Slim Parkeerbeleid." En "City of things".

6 Natuur, milieu en energie

6.1 Link met mobiliteit

Milieu en mobiliteit zijn met elkaar verbonden, minder verkeer levert minder uitstoot op, minder ruimtebeslag zorgt voor meer mogelijke ruimte voor groen,... De veranderingen rond mobiliteit zijn dus opportuniteiten voor milieu en natuur.

6.2 Natuurgebied Aronsthoek

In het kader van natuur is het lokale natuurgebied een grote troef. Dit gebied voor veel inwoners inhoudelijk onbekend en dus soms ook onbemind. In samenspraak met de beheerder, Natuurpunt, zou de het ontsluiten en verder bekendmaken van de waarde van het natuurgebied een meerwaarde kunnen betekenen voor hele gemeente.

6.3 Natuurontwikkeling

Samen met Regionaal Landschap Zuid Hageland wordt ingezet op lokale natuurontwikkeling. De gemeente heeft weinig eigendommen maar probeert in verscheidene projecten toch in te zetten op natuur op en rond het openbaar domein. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de beperkte personeelsbezetting, in feite dus met een minimaal onderhoud. Ook particulieren kunnen ondersteund worden door Regionaal Landschap Zuid Hageland waardoor we finaal met kleine acties op verschillende terreinen nog verder als een natuurrijke gemeente groeien.

6.4 Zwerfvuil en sluikestort

Zwerfvuil, sluikestorten alsook sluikestoken zijn vrij veel voorkomende problemen in de gemeente. Ze hebben op vlak van milieu, maar ook op de maatschappij een grote impact. Naast sensibilisering is handhaving hierbij een onmisbaar instrument. Samen met de politie zal de gemeente hier een belangrijke rol in moeten spelen. Een propere gemeente is een aangename gemeente. In het Handhavingsprogramma 2015-2020 van de gemeente staat deze strijd hoog op de agenda.

6.5 **Klimaatuitdagingen en burgemeestersconvenant**

Via het burgemeestersconvenant heeft de gemeente zijn ambities uitgesproken op vlak van klimaat. In het klimaatactieplan zijn lokale acties voorgesteld om de uitstoot van broeikasgassen in de gemeente terug te dringen.

Hieronder een niet limitatieve lijst waarop de gemeente in samenwerking met andere partners op wenst in te zetten:

- Energieverbruik door de gemeentelijke overheid verminderen
- Energiebesparende maatregelen bij zoveel mogelijk bestaande particuliere woningen en bestaande tertiaire gebouwen stimuleren.
- Aanmoedigen van energiezuinige nieuwbouw
- Korte keten promoten: inwoners aanzetten tot het kiezen voor duurzame voeding (lokaal, seizoensgebonden, minder vlees, minder verpakking ...)
- Informeren over en het stimuleren van de implementatie van energiebesparende en/of klimaatvriendelijke landbouwtechnieken bij de lokale landbouwers
- Creatie van meer speelgroen
- Bebossingsaanvragen vanuit het bestuur ondersteunen indien ze gebeuren op daarvoor geschikte locaties
- Omvorming kerkhoven
- Als gemeentebestuur enkel groene stroom aankopen
- Hernieuwbare energie promoten
- Samenaankopen rond hernieuwbare energie stimuleren/faciliteren
- Het plaatsen van windmolens vanuit het bestuur ondersteunen indien ze op een goede locatie geplaatst worden en indien de inwoners kunnen participeren in de winst
- Toename energie-efficiëntie en rationeel energiegebruik bij lokale bedrijven
- ...
- Zie ook het rapport klimaat (provincie in cijfers) in bijlage .

7 Vrije tijd, toerisme en kinderopvang

7.1 Vrijtijdsaanbod

7.1.1 Geetbets kent een ruim en gevarieerd cultuur- en vrijetijdsaanbod

In 2017 bestond de dienst vrije tijd bestaat uit 2 FTE. Een kleine dienst die samen verantwoordelijk is voor de organisatie van het jeugd, sport en cultuur aanbod binnen de gemeente. Hieronder volgt enerzijds een overzicht van het georganiseerde aanbod en anderzijds een overzicht over de tevredenheid van de inwoners over het aanbod gemeten voor het jaar 2017.

7.1.1.1 Gemeentelijk cultuur- en bibaانبod:

Geetbets organiseert 161 culturele activiteiten of 267 per 10.000 inwoners. De Belfiuscluster heeft er 207 per 10.000 inwoners. Geetbets heeft dus een uitgebreider cultuuraanbod van 29%. Onder culturele activiteiten wordt verstaan: markten, kermissen en feestelijkheden, fiets- en wandelroutes, cursussen, workshops, theatervoorstellingen, enz...

Geetbets heeft een uitgebreid verenigingsleven. De cultuurraad bestaat uit 22 verenigingen, gaande van heemkundige kring, KVLV's tot feestcomité's.

Geetbets ondersteunt haar erkende verenigingen door een kleine financiële subsidie en door voordelen in huurtarieven van infrastructuur en gratis materialen en kopies.

Geetbets heeft een zeer actieve cultuurraad met vrijwilligers die veel willen organiseren. Activiteiten gaan van een zes avond een uitverkochte eigen 'schatertejater' productie, ladies night quiz,... tot culturele uitstappen.

De inwoners van Geetbets zijn het voor 72% eens dat er voldoende activiteiten zijn voor ouderen in de gemeente. In het Vlaams Gewest is dit vergelijkbaar met 71%

De bibliotheek van Geetbets heeft 29.701 exemplaren ter beschikking om te ontlenen aan haar gebruikers. Dit zijn 49.198 exemplaren per 10.000 inwoners, waarvan 86,54% gedrukte en 13,46% audiovisuele materialen. In de Belfiuscluster bedraagt dit 38.181 per 10.000 inwoners. Geetbets heeft dus een groter aantal uit te lenen exemplaren van 28,9% t.o.v. de Belfiuscluster.

Van de 29.701 exemplaren zijn 14.873 exemplaren voor de doelgroep jeugd (tot 14 jaar), 14.248 exemplaren voor volwassenen en 580 overige exemplaren.

De bibliotheek telt 990 ontleners waarvan 451 of 45,56% behoren tot de categorie jeugd en 539 of 54,44% tot de groep volwassenen. Vertaalt naar 10.000 inwoners heeft Geetbets 1.640 ontleners. In de Belfiuscluster zijn dit er 1.843 per 10.000 inwoners. Ondanks het uitgebreider aanbod t.o.v. de gemeenten in de Belfiuscluster, heeft Geetbets 12,4% minder ontleners per 10.000 inwoners. Concreet maakt 16,4% van onze inwoners gebruik van de bibliotheek.

Vergelijking met 2012: aantal leners: 1.137 waarvan 653 behoorden tot de categorie jeugd en 484 tot de categorie volwassenen.

Onze bibliotheek heeft altijd ingezet op een goede uitleen aan de leerlingen in de scholen. In 2017 heeft de school van Rummen beslist niet meer deel te nemen aan dit project wat zich dadelijk vertaalt in een verlies van aantal ontleners. Bovendien hebben we ook geen middelbare school op ons grondgebied

De gemeentelijke profielschets bevat cijfers over het bibliotheek bezoek. Concreet zijn dit de bezoekers van de bibliotheek n.a.v. evenementen en die geen lidkaart hebben. Van de inwoners heeft 61% nog nooit de bibliotheek in eigen gemeente bezocht, 28% tot 12 keer en 10% meer dan 12 keer. Hier komen we op 38% van de inwoners die de bibliotheek als eens heeft bezocht. Als we dit vergelijken met het Vlaams Gewest, komen we op 52% die nooit gebruiken maken van de bibliotheek in hun gemeente, 32% tot 12 keer en 15% meer dan 12 keer. We kunnen concluderen dat de inwoner de weg naar de bibliotheek nog niet helemaal

heeft gevonden of dat er nu eenmaal een beperkte interesse is bij bepaalde inwoners om boeken te ontlenen uit een bibliotheek.

7.1.1.2 Gemeentelijk jeugd- en sportaanbod:

De gemeentelijke jeugddienst organiseert diverse activiteiten voor de doelgroep 3 tot 30 jaar waaronder kleuterwerking, speelpleinwerking, tienerwerking en voor- en napleinse opvang alsook de organisatie van evenementen zoals BetsBounce, Buitenspeeldag,..... In samenwerking met de (6) omliggende gemeenten wordt het aanbod vergroot en initiatieven genomen om kinderen in armoede eveneens de mogelijkheid tot deelname aan het aanbod te bieden. Dit initiatief staat gekend onder de naam “beleefproject”.

Geetbets organiseert 14 jeugdinitiatieven of 79,91 per 10.000 inwoners. Dit scoort 5,4% hoger dan de Belfiuscluster die 75,84 initiatieven per 10.000 inwoners heeft. De speelpleinwerking heeft 200 deelnemers en scoort met 38,5% hoger dan de deelnemers in de Belfiuscluster.

De gemeente telt twee jeugdverenigingen, namelijk chiro en scouts. Deze worden ondersteund door de jeugddienst door ter beschikking stellen van infrastructuur, werkings- en kampvervoersubsidies, materialen,...

De gemeente haalt inspraak uit de jeugdraad.

De sportdienst kent eveneens een gevarieerd aanbod bestaande uit sportkampen, schoolsportactiviteiten en sportevents (in samenwerking met de gemeenten uit de sportregio).

Zij organiseert 12 activiteiten en had in totaal 2.362 deelnemers waarmee zij 3,3% meer deelnemers heeft dan de Belfiuscluster. De vergelijking met het aantal deelnemers in 2012 toont aan dat er maar liefst een stijging is van 75,4%. Deze stijging kan enerzijds verklaard worden door een stijging van het aantal deelnemers aan de bestaande initiatieven en anderzijds door het inrichten van een aantal nieuwe initiatieven zoals de gezondheidswandelingen, de sportsnacks, de dartelsparteldag en tenslotte de Urban Run die, in samenwerking met de sportregio, in 2017 in Geetbets plaatsvond.

Uit bevraging van de inwoners blijkt dat minstens 44% aangeeft wekelijks te sporten, 26% minstens maandelijks en 31% sport nooit of uitzonderlijk. Opvallend is wel dat 77% van de inwoners aangeeft geen gebruik te maken van de sportvoorzieningen (‘sporthal, sportinfrastructuur zoals loop piste, ...) in eigen gemeente. We kunnen hieruit concluderen dat de sporters gebruik maken van de faciliteiten van de omliggende gemeenten. O.a. gymnastiek, atletiek, tennis en schieten beoefen je in de omliggende gemeenten. Wellicht zijn er ook sporters die geen gebruik maken van de sportinfrastructuur zoals bij fietsen, joggen en wandelen.

In de vrijetijdsmonitor vinden we informatie over het aantal clubleden om bovenstaande aan af te toetsen.

Geetbets telt 1.245 clubleden of 20,6 % van de inwoners is aangesloten bij een sportclub. Van de clubleden is 33,7% aangesloten bij de voetbal, 8,1% bij een wandelclub, 7,5% bij gymnastiek, 6,4% bij volleybal, 6,4% bij atletiek, 6,3% doet tennis, 5,5% wielrennen, 5,1% paardrijden, 3,6% schieten en tenslotte 3,2% is aangesloten bij de judo.

Mits 44% van de inwoners heeft aangegeven minstens wekelijks te sporten, kunnen we concluderen dat de overige 23,4% van de sporters die minstens wekelijks sporten dit los van een clubverband doen.

Tenslotte als we kijken naar het aantal clubleden, 1.245 voor Geetbets, 6,1% minder clubleden dan in de belfiuscluster. Maar als we het aantal clubleden vergelijken van 2012 met deze van 2017 in Geetbets, kennen we een stijging van 9,9%. Het is algemeen geweten dat de clubs het de laatste jaren moeilijk hebben omwille van het aantal clubleden. Er zijn steeds meer sporters buiten clubverband, die omwille van werk, privé situatie, de voorkeur geven aan individueel sporten wanneer het voor hen past.

Samengevat: vrijetijdsaanbod 2017 vergeleken met de Belfiuscluster

Tabel: aantal georganiseerde activiteiten

| cultuuractiviteiten | 161 | 267 | 207 | 29,0 |
|------------------------------|-------|-------|-------|------|
| bibaanbod: aantal exemplaren | 29701 | 49198 | 38181 | 28,9 |
| jeugdactiviteiten | 14 | 79,91 | 75,84 | 5,4 |

Tabel: aantal deelnemers

| speelpleinwerking | 200 | 1142 | 702 | 38,5 |
|------------------------|------|--------|------|------|
| bibliotheek - onleners | 990 | 1640 | 1843 | 12,4 |
| | | | | |
| sportclubs | 1245 | 2062 | 2187 | 6,1 |
| sportactiviteiten | 2362 | 3912,5 | 3784 | 3,3 |

Samengevat: vergelijking vrijetijdsaanbod 2012 - 2017

| speelpleinwerking | 101 | 200 | 49,5 |
|------------------------|------|------|-------|
| bibliotheek - onleners | 1137 | 990 | -14,8 |
| sportclubs | 1122 | 1245 | 9,9 |
| sportactiviteiten | 581 | 2362 | 75,4 |

Er wordt ook “Bets Bounce” georganiseerd, dat eveneens deelnemers (speelpleinwerkingen, ...) uit andere gemeente aantrekt/

7.1.2 Tevredenheid van de inwoners

Van de inwoners geeft 61% aan tevreden te zijn over de aanwezige sportvoorzieningen. Op vlak van het aantal aanwezige sportvoorzieningen, scoren we lager dan de Belfiuscluster en het Vlaams gewest. Geetbets heeft 13 sportvoorziening of 2,2 per 1000 inwoners. Bij de Belfiuscluster bedraagt dit 3,5 per 1000 inwoners en in het Vlaams Gewest is dit 3,2 per 1000 inwoners.

Het zal niet verbazen dat wat de shopping en winkelvoorzieningen betreft, de inwoner voor 40% ontevreden is (Vlaams Gewest: 19%), hetzelfde voor het aanbod van restaurants en éétcafés: 40% ontevreden t.o.v. 11% in het Vlaams Gewest en voor het uitgaansleven is de ontevredenheid van de inwoners het hoogst met 52% (Vlaams Gewest: 23%).

Ook op vlak van de culturele voorzieningen scoren we slecht. Slechts 35% van de inwoners is tevreden t.o.v. 72% van inwoners van het Vlaams Gewest. Geetbets heeft geen cultureel centra. Hiervoor is er een samenwerking met de “Markthallen” in Herk-de-Stad. Wel beschikt (geen eigendom) de gemeente over 2 GOC’s die ondanks opfrissingswerken niet geheel aan de behoeften beantwoorden.

49% geeft aan het eens te zijn met de stelling dat er voldoende speelvoorziening zijn voor kinderen tot 12 jaar. In het Vlaams Gewest bedraagt dit 61%. Dit kan mogelijks verklaard

worden door de aanwezige speeltuigen die geplaatst zijn begin van de jaren 90. Die zijn dringend aan vernieuwing toe. Er dient geïnvesteerd te worden in speelweefsel.

Tenslotte vindt slechts 38% van de inwoners dat er voldoende geschikte plekken voor jeugd zijn (Vlaams Gewest scoort 51%).

Tabel: tevredenheid over de verschillende voorzieningen

| | pct | pct | pct | pct | pct |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Geetbets | 61% | 56% | 35% | 49% | 38% |
| Vlaams Gewest | 76% | 68% | 72% | 61% | 51% |

7.1.3 Algemene conclusie vrijetijdsaanbod en vergelijking van het jaar 2012 met 2017

De georganiseerde activiteiten in het jaar 2017 binnen de domeinen jeugd en cultuur zijn uitgebreid en scoren gemiddeld 17,2 % hoger dan deze in de Belfiuscluster.

Het aantal deelnemers aan speelpleinwerking en sportactiviteiten ligt gemiddeld 20,9% hoger dan in de Belfiuscluster. Bovendien kennen we een gemiddelde stijging van 62,45 % in het aantal deelnemers t.o.v. 2012. Zowel de speelpleinwerking als het gevarieerde sportaanbod wordt bijzonder gewaardeerd en kent een enorme stijging in het aantal deelnemers op 5 jaar tijd.

De bibliotheek kent in 2017 ondanks haar uitgebreid exemplaren te ontlenen materialen een minder groot aantal ontleners t.o.v. de Belfiuscluster en zelfs een daling van 14,8% t.o.v. jaar 2012.

Wat de tevredenheid over de vrijetijdsvoorzieningen betreft, scoren we voor de zowel de sport-, recreatie-, cultuur-, en speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar telkens lager dan het Vlaams Gewest. Op de geschikte plekken voor jeugd scoren we heel laag zelfs. Hier dient wel de nuancering gemaakt te worden dat dit een vergelijking is met de tevredenheid van de inwoners wonende in het Vlaams Gewest en dus ook de grote steden en gemeenten zijn. Wij hebben nu eenmaal niet die middelen zoals die van de grote steden en gemeenten. Maar mits een goed in tijd gespreid plan van aanpak kunnen we toch wel wat maatregelen nemen naar een toekomstige verbetering. Zie ook het project “Geetbets 2.0” waarin een langetermijnvisie op de inhoudelijke invulling van de drie geselecteerde dorpskernen is uitgewerkt.

7.2 Verder borgen en bijkomend aanbod specifieke doelgroepen zoals tieners en senioren

Voor de tieners is er via het beleefproject en de sportregio van start gegaan met een aanbod voor zomer 2019. De krachten zullen verenigd worden om deze moeilijk te bereiken doelgroep te bereiken. Geetbets organiseert wel tweejaarlijks een tienerdriedaagse en heeft een goede monitorenwerking voor haar aanbod.

7.3 Versnipperde oude infrastructuur

Momenteel is het aanbod van infrastructuur verouderd en verspreid over het grondgebied van Geetbets.

Grazen “De Poel”: de jeugdvereniging scouts en de gemeentelijke speelpleinwerking zitten in een oud gebouw waar renovatie noodzakelijk is. Naast de vochtproblemen is er een bijkomend plaatsgebrek door de groeiende werkingen.

Hogen “Pastorijgebouw”: wordt ter beschikking gesteld van de Chiro. Speelgroen werd er ontwikkeld.

Rummen “het GOC PAX”: voor culturele activiteiten is de oude infrastructuur ook niet toereikend. Bovendien is het gebouw geen eigendom van de gemeente waardoor het toekomstige verdere gebruik onzeker is. Voor grotere evenementen, eetdagen, ... beschikt de gemeente niet over een multifunctionele zaal.

In Rummen staat een sporthal waar nog potentieel is om uit te breiden.

Dit komt aan bod in G'Bets 2.0 “ de site Site Sporthal Warande Rummen”.

Momenteel is er de denkpiste om het jeugdwerk samen op 1 site onder te brengen. Dit is enkel mogelijk als er voldoende ruimte en opbergruimte wordt voorzien. De werkingen gaan door op dezelfde momenten, waardoor gedeeld gebruik slechts beperkt kan. Een optie is een nieuwbouw ter vervanging van de twee oude gebouwen waarbij er bij het ontwerp van de plannen rekening wordt gehouden met beide werkingen van de jeugdverenigingen. De site Grazen lijkt hiervoor het meeste potentieel te hebben. Het pastoriegebouw in Hogen zou dan kunnen verkocht worden om met opbrengst hiervan de nieuwbouw samen met subsidies van overige overheden te financieren.

Hiervoor werd er een subsidiedossier ingediend.

7.4 Toerisme

Door de vele bezienswaardigheden heeft Geetbets heel wat potentieel op vlak van wandel- en fietstoerisme. In samenwerking met de provincie Vlaams Brabant en het Regionaal Landschap Zuid-Hageland werden verschillende wandellussen uitgewerkt en is er een fietsknooppuntennetwerk. Het wandel- en fietsaanbod dient in samenwerking met de partners bijkomend gepromoot te worden. Het toeristisch aanbod zou beter in beeld moeten gebracht worden en de toeristische troeven dienen beter uitgespeeld te worden. De gemeente beschikt momenteel niet over een toeristisch infoloket. Evenmin is er een up-to-date toeristische folder beschikbaar. Wel zijn aan het onthaal van het AC folders van wandel- en fietsroutes te verkrijgen, zowel gratis als betalende uitgaven. Het nadenken over een toeristisch meetingpoint waar parkeren en eten / drinken mogelijk zijn verhogen de toeristische aantrekkelijkheid. Op deze locatie is een toeristische infofolder voor Geetbets, eventueel in een intergemeentelijk kader, ter beschikking.

Het strategisch project Getestreek werkt aan een lange termijn visie ter bevordering van het toeristisch en recreatieaanbod in de Getestreek. De gemeente ondersteunt zowel inhoudelijk als financieel het project.

Tenslotte wordt er met de dienst Toerisme Vlaams Brabant samen gewerkt om activiteiten in te richten ter promotie van de streek. Zo wordt er tijdens de bloesemperiode sterk ingezet op allerlei activiteiten.

7.5 Kinderopvang

7.5.1 Wettelijk kader tot 31.12.2020

Kwaliteitsvoorwaarden


De kwaliteitsvoorwaarden staan in  [het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiering van initiatieven voor buitenschoolse opvang](#).

het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de voorwaarden voor erkenning en attest van toezicht en het kwaliteitsbeleid voor buitenschoolse gezinsopvang en groepsopvang.

Deze voorwaarden hebben betrekking tot de gelijke behandeling, kinderrechten, pedagogische aanpak, ouderparticipatie, begeleiding, infrastructuur, veiligheid en gezondheid en kwaliteitszorg.

Gebouw en inrichting

De lokalen en de uitrusting moeten aangepast zijn aan het aantal opgevangen kinderen en aan hun leeftijd. Ze zijn voldoende veilig en hygiënisch. Er is een speelruimte in de openlucht, die op veilige wijze te bereiken is voor de kinderen.

Alle details: bekijk  [het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiering van initiatieven voor buitenschoolse opvang](#)

het besluit van de Vlaamse Regering van van 16 mei 2014 houdende de voorwaarden voor erkenning en attest van toezicht en het kwaliteitsbeleid voor buitenschoolse gezinsopvang en groepsopvang

De opvang organiserend bestuur moet een brandweerverslag kunnen voorleggen

Adviesraad Kinderopvang

Het kader voor de samenstelling en de interne werking van het Lokaal Overleg Kinderopvang ligt vast in de regelgeving. Er is ruimte voor een invulling op maat van de lokale situatie.

 [het Besluit betreffende het lokaal beleid kinderopvang](#) (BVR van 24 mei 2013)

Decreet organisatie buitenschoolse opvang bekrachtigd

De Vlaamse Regering heeft op 3 mei 2019 beslist tot bekrachtiging en afkondiging van het decreet over de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten. Dit decreet werd op 24 april 2019 aangenomen door het Vlaams Parlement.

De aangenomen tekst vind je hier: <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1479676>

Dit decreet regelt de organisatie van de buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten zoals aangeboden door speelpleinwerk, vrijetijdsactoren, sportclubs, deeltijds kunstonderwijs enz. Buitenschoolse activiteiten zijn bedoeld om kinderen ontplooiingskansen en speelmogelijkheden te geven buiten de schooltijd, om ouders toe te laten aan de arbeidsmarkt te participeren of een (beroeps)opleiding te volgen, en om sociale cohesie en gelijke kansen te bevorderen.

Kernpunten uit het decreet zijn:

- Het lokaal bestuur krijgt de regie over de organisatie van de buitenschoolse opvang en de afstemming tussen de buitenschoolse activiteiten. De ontwikkeling van een lokaal beleid en de beslissing over de besteding en verdeling van de middelen door het lokaal bestuur zijn expliciet beschreven in het decreet als zijnde de opdracht van het lokaal bestuur;
- Na een overgangperiode zal het lokaal bestuur forfaitaire subsidies krijgen van Vlaanderen voor deze bevoegdheid via het Gemeentefonds. Deze subsidie is gebaseerd op

het aantal kinderen tussen 2 en 12 jaar en het aantal schoollopende kinderen in de scholen op het grondgebied van de gemeente. En zal ook rekening houden met het bereik van kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte;

- Er komt een lokaal samenwerkingsverband (op te richten door het lokaal bestuur) dat mee uitvoering geeft aan het lokaal beleid, dat gemeenschappelijke operationele doelstellingen formuleert en de operationele acties van de betrokken actoren coördineert;
- De Vlaamse overheid zorgt voor een inspiratiekader voor een geïntegreerd aanbod buitenschoolse activiteiten. Er is nog de mogelijkheid om een kwaliteitslabel (van Kind en Gezin) te bekomen voor kleuteropvang.

Het decreet treedt in werking op 1 januari 2021. Er zijn nog verschillende uitvoeringsbesluiten te verwachten die dit kaderdecreet moeten concretiseren

7.5.2 Kinderopvanginitiatieven

7.5.2.1 Landelijke kinderopvang – Dienst onthaalgezinnen

7.5.2.1.1 Korte omschrijving

De dienst is actief in de regio Geetbets-Kortenaken-Glabbeek-Zoutleeuw-Landen-Hoegaarden-Boutersem-Bierbeek-Oud-Heverlee.

Zij organiseert dagopvang (tussen 7 u en 18u) voor kinderen tussen 0 en 3 jaar. Daarnaast kan de dienst ook voorzien in buitenschoolse kinderopvang voor kinderen uit het basisonderwijs, maar dat gebeurt eerder zelden.

De dienst is erkend en gesubsidieerd door Kind en Gezin. De ouderbijdragen zijn inkomensgerelateerd.

Geetbets heeft 4 alleenwerkende onthaalouders en 1 samenwerking van 2 onthaalouders in het voormalig Sociaal Huis met een capaciteit van 24 voltijdse opvangplaatsen voor kinderen tussen 0 en 12 jaar: 8 FTE Geetbets en 16 FTE Rummen.

Tijdens de vorige beleidsperiode werd een groei van 2 voltijdse opvangplaatsen verwezenlijkt. De kinderen worden in de eigen woning van de onthaalouder opgevangen. De woning moet minimaal aan de voorwaarden van Kind en Gezin voldoen.

Geetbets heeft 2 alleenwerkende onthaalouders, samen hebben zij een capaciteit van 16 plaatsen (8 + 8) en een samenwerking van 2 onthaalouders met een capaciteit van 16 plaatsen.

Rummen heeft 1 onthaalouder met 8 plaatsen

In Hogen plant een onthaalouder te starten in september 2019 met 8 plaatsen

De onthaalouders bedienen voornamelijk gezinnen uit eigen gemeente en uit de buurgemeenten, gezinnen die net over de grens wonen.(90%)

7.5.2.1.2 Noden en behoeften

Er is nog steeds vraag naar meer dagopvang. Zeker nu 2 onthaalouder met samen een capaciteit van 16 plaatsen recent gestopt zijn.

Kinderen van ouders uit LOI's (Lokale Opvanginitiatieven) of ouders die een inburgeringscursus volgen, hebben een mobiliteitsprobleem.

Om werk te vinden (kans op job te verhogen) moeten zij vaak kunnen aantonen dat zij een opvangplaats hebben.

Er is nood aan samenwerking met het gemeentebestuur in de zoektocht naar nieuwe onthaalouders (vb. info-avonden organiseren).

Ouders hebben de voorkeur aan groepsopvang baby's en peuters voor hun jonge kindjes in combinatie met een groepsopvang schoolgaande kinderen omwille van kilometer- en tijdsbesparing.

7.5.2.2 Initiatief Buitenschoolse Opvang (IBO) Kinderclub Schuifaf.

7.5.2.2.1 Beknopte omschrijving

Het IBO is gesitueerd in de Ketelstraat te Rummen (gemeentelijke eigendom)

Het IBO biedt opvang aan kinderen van het basisonderwijs. De opvang bestaat uit voor- en naschoolse, op woensdagnamiddagen, tijdens schoolvrije en vakantiedagen. De kinderen van de vrije basisschool 'De Knipoog' van Rummen maakt alle dagen gebruik van de opvang

De kinderen uit de vrije basisschool 'Hupsakee' en 'Te Velde' van Hogen maken vooral gebruik van de opvang op woensdagnamiddagen, tijdens schoolvrije en vakantiedagen.

Het IBO kinderclub Schuifaf heeft een erkende capaciteit van 27 plaatsen.

Gemiddeld aantal dagelijks opgevangen kinderen 2017 2018 2019

tijdens schooldagen voor- en naschools, woensdagnamiddagen en vakantiedagen (vergelijkingscijfer

2012)

Voorschools

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>voor schools 2012</i> | <i>voor schools 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>voor schools 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>voor schools 2019</i> | <i>hoogste aantal *</i> |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| <i>januari</i> | 21,25 | 30,25 | 37 | 26,88 | 35 | 32,11 | 46 |
| <i>februari</i> | 21,12 | 31 | 37 | 31,66 | 24 | 31,78 | 45 |
| <i>maart</i> | 20,36 | 29,26 | 35 | 26,61 | 38 | 29,26 | 45 |
| <i>april</i> | 21,44 | 27,22 | 35 | 31,80 | 39 | 27,72 | 37 |
| <i>mei</i> | 20,94 | 26,47 | 38 | 30,78 | 39 | 29,68 | 41 |
| <i>juni</i> | 20,04 | 23,33 | 34 | 29,30 | 37 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 19,70 | 27,28 | 37 | 30,95 | 39 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 25,89 | 27,52 | 33 | 29,10 | 41 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 24,25 | 28,73 | 36 | 29,30 | 41 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 20,35 | 25,75 | 33 | 31,21 | 37 | 0 | 0 |
| <i>gemid delde</i> | 21,53 | 27,68 | | 29,76 | | 30,22 | |

In vergelijking met 2012 gaan de aantallen van de gemiddelden voorschools gestaag omhoog.

Soms overstijgt het gemiddelde het aantal erkende plaatsen (27) en is er voorschools vaak overcapaciteit.

Deze manifesteert zich tussen 8u en 8u50= piekmoment

Overcapaciteit is toegestaan voor een uur met 130% van de bezetting (35 kdn) op de piekmomenten. Deze noem wordt wat betreft aantallen vaak overschreden.

De wettelijke norm voor personeelsbezetting = 1 begeleidster op 14 kinderen.

Voorschools worden op de piekmomenten 3 begeleidsters ingezet. Cijfermatig voldoende voor 42 kinderen, in de praktijk onvoldoende om veiligheid en kwaliteit te bieden.

Naschools

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>na schools 2012</i> | <i>na schools 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>na schools 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>na schools 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| <i>januari</i> | 15,92 | 28,15 | 37 | 22,76 | 30 | 26,14 | 38 |
| <i>februari</i> | 14,83 | 29,64 | 50 | 24 | 32 | 25,62 | 35 |
| <i>maart</i> | 14,82 | 28,25 | 39 | 22,52 | 34 | 22,46 | 28 |
| <i>april</i> | 16,71 | 27,66 | 32 | 22,75 | 28 | 26,62 | 35 |
| <i>mei</i> | 17,64 | 27,80 | 35 | 26,85 | 37 | 25,06 | 34 |
| <i>juni</i> | 16,29 | 22,94 | 32 | 24,41 | 36 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 13,31 | 23,94 | 34 | 26,18 | 38 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 14,75 | 23,06 | 30 | 27,12 | 36 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 14,93 | 22,33 | 29 | 26 | 33 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 12,83 | 23,46 | 31 | 25,25 | 36 | 0 | 0 |
| <i>gemid delde</i> | 15,20 | 25,72 | | 24,78 | | 25,21 | |

In vergelijking met 2012 liggen de aantallen van de gemiddelden naschools hoger..

Soms overstijgt het gemiddelde het aantal erkende plaatsen (27) en is er naschools regelmatig overcapaciteit.

Deze manifesteert zich tussen einde school en 17u.

Overcapaciteit is toegestaan voor een uur met 130% van de bezetting (35 kdn) op de piekmomenten. Regelmatig wordt dat uur overschreden.

De wettelijke norm voor personeelsbezetting = 1 begeleidster op 14 kinderen.

Naschools worden 2 begeleidsters ingezet. Cijfermatig voldoende voor 28 kinderen, in de praktijk onvoldoende om veiligheid en kwaliteit te bieden.

woensdagnamiddag

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>woensdag namiddag 2012</i> | <i>woensdag namiddag 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|-----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <i>januari</i> | 25,33 | 17,33 | 27 | 20 | 20 | 22,25 | 30 |
| <i>februari</i> | 24,75 | 18,50 | 25 | 26,33 | 25 | 20,33 | 21 |
| <i>maart</i> | 22,25 | 22,75 | 30 | 21 | 25 | 24 | 25 |
| <i>april</i> | 29,50 | 30 | 32 | 31 | 28 | 22,50 | 24 |
| <i>mei</i> | 26,60 | 24,40 | 31 | 26,20 | 28 | 22 | 26 |
| <i>juni</i> | 25,50 | 26,25 | 30 | 19 | 29 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 26,25 | 28,50 | 30 | 25,25 | 30 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 23,33 | 20,25 | 26 | 19,25 | 31 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 27 | 20,75 | 22 | 21,75 | 22 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 19,33 | 22 | 23 | 19,66 | 30 | 0 | 0 |

| | <i>woensdag namiddag 2012</i> | <i>woensdag namiddag 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <i>gemid delde</i> | 24,98 | 23,07 | | 22,94 | | 22,27 | |

In vergelijking met 2012 zijn de gemiddelden iets lager.

Dit is te verklaren door het feit dat ouders woensdagnamiddag vaak thuis zijn om hun kinderen van het aanbod aan vrije tijdsactiviteiten op woensdagnamiddag te laten genieten. Kinderen moeten gebracht en gehaald worden.

Een lichte overcapaciteit manifesteert zich van na schooltijd tot maximum 14u.

Er worden 2 begeleidsters ingezet, wat voldoende is na 14u

Schoolvrije en vakantiedagen

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|-----------------|-------------|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------|----------------------------|
| <i>januari</i> | 10,85 | 15 | 15,20 | 20 | 9,40 | 16 |
| <i>februari</i> | 11,50 | 23 | 20,80 | 22 | 7,50 | 8 |
| <i>maart</i> | 13,75 | 18 | 7,66 | 11 | 15,33 | 21 |
| <i>april</i> | 20,80 | 29 | 24 | 32 | 21,80 | 28 |
| <i>mei</i> | 9 | 10 | / | / | 6 | 8 |
| <i>juni</i> | / | / | 12 | 12 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | 17,94 | 25 | 23,90 | 37 | 0 | 0 |
| <i>aug.</i> | 23,73 | 29 | 24,80 | 29 | 0 | 0 |
| <i>sept.</i> | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 19,66 | 21 | 12,80 | 22 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | / | / | 6,50 | 9 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | / | / | 10 | 10 | 0 | 0 |

Op schoolvrije dagen moet er niet op voorhand ingetekend worden omdat er zeer weinig ouders opvang nodig hebben voor hun kinderen. De aantallen overschrijden niet vaak 10 kinderen.

Voor vakantiedagen moet er wel op voorhand ingetekend worden. Het intekenen/annuleren via mail wordt grotendeels manueel beheerd en is zeer tijdrovend.

Omdat de personeelsbezetting tijdens de vakanties minimaal is (max. 2 begeleidsters) wordt een stop gezet op 27 kinderen. Het 28ste kind en volgende worden op de wachtlijst gezet.

Door de vele annulaties komen er plaatsen vrij maar vele ouders met kinderen op de wachtlijst hebben al een alternatief voorzien en daardoor werkt de opvang vaak niet op volle capaciteit.

De korte vakanties werken niet met wachtlijsten omdat dit niet nodig is. De volle capaciteit worden zelden bereikt

Online intekenen en annuleren door de ouders tot op het laatste moment en met een stop op 27 kinderen zou de oplossing bieden. Het zou tevens een grote tijdsbesparing zijn.

Het IBO is open voorschools van 7u tot 8u50 en naschools van 15u50 tot 19u. Vrijdag naschools van 15u tot 19u. Op woensdagnamiddag van 11u45 tot 19u. Op schoolvrije en vakantiedagen van 7u tot 19u.

Tussen kerst en Nieuwjaar is het IBO gesloten.

Ouderbijdragen: (vanaf 01.01.2016)

€ 0,95 per begonnen half uur voor- en naschools

Op woensdagnamiddagen, schoolvrije en vakantiedagen: € ~~3,50~~ 4,50 (minder dan 3uur) - € 6,50 (tussen 3 uur en 6 uur) - € 11,00 (meer dan 6 uur)

Bij gelijktijdige opvang van meerdere kinderen uit eenzelfde gezin wordt 25% korting verleend.

Er is mogelijkheid om sociaal tarief (50%)aan te vragen.

Het IBO is erkend en wordt gesubsidieerd door Kind en Gezin

Elk jaar worden er gemeentelijke middelen voorzien voor de uitvoer van een kwalitatieve werking.

De resterende personeels- en werkingskosten worden met gemeentelijke middelen betaald.

Het team bestaat uit 2 halftijdse begeleidsters en 2 begeleidsters met een 3/4de betrekking. Zij bezitten allen een getuigschrift 'begeleider in de buitenschoolse kinderopvang. 2 begeleidsters hebben daarenboven een diploma kinderzorg.

Er wordt telkens 1 begeleidster voor 14 kinderen ingezet.

Tijdens de-vakanties wordt het team aangevuld met met de begeleidster van de schoolopvang Zij voldoet aan de opleidingsvereisten van Kind en Gezin.

De verantwoordelijke BKO (2/3de) ondersteunt het team.

7.5.2.2.2 Noden en behoeften

Op de momenten dat we de capaciteit van 27 kinderen halen en er vaak overgaan, zijn de ruimtes wat krap. Er is nood aan een extra ruimte. De infrastructuur is oud en leent zich niet tot een efficiënte uitbreiding.

4 begeleidsters zijn voldoende als iedereen beschikbaar is. Wat zelden het geval is door ziekte en verlof. Een 5-koppige bemanning (5 haftijdsen) zou idealer zijn.

Vanuit de ouders wordt vaak de bemerking gemaakt dat de combinatie van een baby- en peuteropvang met het IBO in 1 locatie een behoefte is van jonge gezinnen die tijd- en verplaatsingskosten willen besparen.

7.5.2.3 Gemeentelijke schoolopvang Geetbets in de gesubsidieerde vrije basisschool Hupsakee

7.5.2.3.1 Korte omschrijving

De schoolopvang is gesitueerd in de Dorpsstraat 7b in de gesubsidieerde vrije basisschool Hupsakee in Geetbets. De opvang gaat door in de refter van de kleuters in de school. De speelplaats doet dienst als buitenruimte.

De gemeente heeft een gebruiksovereenkomst met de school om de lokalen te gebruiken.

De schoolopvang biedt opvang aan kinderen van de vrije basisschool. Hupsakee

Op woensdagmiddag worden de kinderen van de vrije basisschool Te Velde in Hogen, die langere opvang nodig hebben, naar de schoolopvang in Geetbets gebracht. Alle kinderen die lange opvang nodig hebben, worden met die schoolbus naar het IBO in Rummen gebracht.

Voorschools

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>voor schools 2012</i> | <i>voor schools 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>voor schools 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>voor schools 2019</i> | <i>hoogste aantal *</i> |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| <i>januari</i> | 29,43 | 24,18 | 33 | 23,52 | 31 | 32,61 | 46 |
| <i>februari</i> | 28,12 | 24,05 | 32 | 19,60 | 27 | 35,16 | 49 |
| <i>maart</i> | 30,66 | 27,80 | 37 | 33,75 | 44 | 14,75 | 17 |
| <i>april</i> | 32,30 | 24 | 34 | 23,10 | 26 | 29,36 | 34 |
| <i>mei</i> | 32 | 25,21 | 33 | 21,30 | 35 | 30,45 | 39 |
| <i>juni</i> | 31,38 | 22 | 37 | 24,42 | 32 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 24,42 | 24,90 | 35 | 28,05 | 41 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 27,31 | 20,84 | 28 | 31,57 | 42 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 26,31 | 21,89 | 35 | 29,63 | 44 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 25,35 | 23,56 | 34 | 28,06 | 40 | 0 | 0 |
| <i>gemid delde</i> | 28,73 | 23,84 | | 26,3 | | 27,97 | |

Voorschools is er in vergelijking met 2012 een daling van de aantallen.

Na een personeelsswissel is er een stijging van de aantallen.

2019 gaat de stijging verder.

Voorschools staat er 1 begeleider van 7u tot 8u30 en zij krijgt assistentie van een vrijwilliger vanaf 7u30

Als hier de wettelijke normen toegepast (1 begeleider voor 14kinderen) worden, zijn er te weinig begeleiders om in te zetten.

Woensdag voorschools staat 1begeleider alleen.

Naschools

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>na schools 2012</i> | <i>na schools 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>na schools 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>na schools 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <i>januari</i> | 29,23 | 36,61 | 46 | 29 | 40 | 31,07 | 38 |
| <i>februari</i> | 31,25 | 30,28 | 45 | 26,08 | 34 | 31,31 | 40 |
| <i>maart</i> | 29,72 | 33,75 | 44 | 30,66 | 38 | 32,38 | 41 |
| <i>april</i> | 30,25 | 29,71 | 40 | 33 | 38 | 29,37 | 34 |
| <i>mei</i> | 29,86 | 31,80 | 40 | 26,92 | 40 | 25,81 | 37 |
| <i>juni</i> | 28 | 25,82 | 42 | 25,11 | 36 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 28,68 | 26,70 | 37 | 25,25 | 32 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 30,87 | 28,68 | 37 | 29,87 | 37 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 29,18 | 28,26 | 36 | 28,43 | 36 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 30,58 | 25,86 | 35 | 26 | 29 | 0 | 0 |
| <i>gemid delde</i> | 29,76 | 29,75 | | 28,03 | | 31,03 | |

Naschools stijgen de aantallen voortdurend.

Naschools staat er 1 begeleidster van na schooltijd tot einde opvang zij krijgt assistentie van een vrijwilliger vanaf einde schooltijd tot 17u20.

Op dinsdag zijn er naschoolse sportsnacks onder begeleiding van een sportmonitor waaraan gemiddeld een 10 kinderen deelnemen.

Op donderdag is er naschools een knutselworkshop onder begeleiding van een extra vrijwilliger waaraan gemiddeld een tiental kinderen deelnemen.

Als hier de wettelijke normen toegepast (1 begeleidster op 14 kdn.) worden, zijn er te weinig begeleidsters om in te zetten.

De vrijwilligers dagen vrij regelmatig op maar zijn niet altijd beschikbaar.

woensdagnamiddag

* hoogste aantal kinderen aanwezig op een bepaald moment

0 nog geen meting

| | <i>woensdag namiddag 2012</i> | <i>woensdag namiddag 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|
| <i>januari</i> | 14,33 | 18 | 20 | 15 | 17 | 13 | 16 |
| <i>februari</i> | 13 | 14,33 | 17 | 17,33 | 22 | 15,50 | 20 |
| <i>maart</i> | 19 | 14,75 | 17 | 17,50 | 23 | 17,50 | 19 |
| <i>april</i> | 20,50 | 15 | 16 | 14,50 | 15 | 16,50 | 17 |
| <i>mei</i> | 18,20 | 18 | 24 | 14,60 | 20 | 15 | 19 |
| <i>juni</i> | 19,25 | 16,75 | 19 | 17,75 | 23 | 0 | 0 |
| <i>juli</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>aug.</i> | / | / | / | / | / | / | / |
| <i>sept.</i> | 21,66 | 17,33 | 18 | 15 | 16 | 0 | 0 |
| <i>okt.</i> | 20,33 | 11,33 | 14 | 15,66 | 18 | 0 | 0 |
| <i>nov.</i> | 19 | 10,25 | 13 | 12,33 | 14 | 0 | 0 |
| <i>dec.</i> | 18,50 | 15,33 | 22 | 12 | 12 | 0 | 0 |

| | <i>woensdag namiddag 2012</i> | <i>woensdag namiddag 2017</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2018</i> | <i>hoogste aantal*</i> | <i>woensdag namiddag 2019</i> | <i>hoogste aantal*</i> |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <i>gemid delde</i> | <i>18,38</i> | <i>15,10</i> | | <i>15,17</i> | | <i>15,63</i> | |

De aantallen blijven vrij gelijk. Vele ouders zijn in de namiddag vrij.

De kinderen die niet afgehaald worden, gemiddeld 2, gaan naar het IBO

Woensdagnamiddag staat 1 begeleidster alleen van einde school tot 13u (einde opvang)

De ouderbijdragen voor de schoolopvang zijn dezelfde als voor het IBO.

7.5.2.3.2 Noden en behoeften

Uit de cijfers is duidelijk op te maken dat **1 begeleidster niet voldoende** is om de opvang draaiende te houden en om alle kinderen voldoende aandacht te geven.

Bij ziekte is er geen vervanger.

Voorschools en naschools, wanneer al het schoolpersoneel en de vrijwilliger naar huis zijn, staat die ene begeleidster er alleen voor zonder dat ze dadelijk beroep op iemand kan doen in geval van nood.

Het sanitaire blok bevindt zich ver van het lokaal waar de opvang doorgaat en schept problemen als kleuters moeten geholpen worden. De begeleidster moet de rest van de kinderen alleen laten om de kleuters te helpen.

De momenten dat de begeleidster alleen is, kan zij zelf nooit naar het toilet gaan.

Het lokaal waar de opvang doorgaat is te klein om kleuters en lagere schoolkinderen samen op te vangen. Er is weinig bergruimte.

De school wil de opvang op een andere locatie omdat ze de refter van de kleuters zelf willen gebruiken.

Door de instroom van jonge gezinnen is een nieuwe, grote locatie om buitenschoolse kinderopvang te organiseren nodig.

7.5.2.4 Schoolopvang van de gesubsidieerde vrije basisschool 'Te Velde' Hogen

7.5.2.4.1 Beknopte omschrijving

De school organiseert zelf opvang in haar eigen gebouwen en zorgt voor vrijwilligers die de opvang runnen.

De ouderbijdragen zijn dezelfde als in de gemeentelijke initiatieven.

De school betaalt de vrijwilligers.

7.5.2.4.2 Noden en behoeften

De opvang heeft geen eigen ruimte, noch materiaal. Daarom beperkt de opvang zich hier enkel tot toezicht.

Een eigen aparte ruimte met voldoende berging is nodig.

7.5.3 Aanbevelingen Buitenschoolse Kinderopvang in het kader van het nieuwe decreet

- Nieuwe infrastructuur voor het IBO Kinderclub Schuifaf en de schoolopvang Geetbets
- Beide zijn opgenomen in Geetbets 2.0
- Personeelsbezetting aanpassen
- Volledig digitaliseren van het intekensysteem, breng- en haalmomenten voor beide opvangen

- In het kader van het nieuwe decreet:
 - Werk maken van een visie op buitenschoolse opvang en de samenwerking met/rol van diverse partners in de gemeente
 - Werk maken van een lokaal samenwerkingsverband buitenschoolse opvang met iedereen die een aanbod heeft voor schoolkinderen
 - Werk maken van een kwaliteitsvol aanbod
 - Aanstellen van een regisseur om het samenwerkingsverband en de leden daarvan procesmatig te begeleiden om het gemeenschappelijk doel te bereiken

8 Overheid

8.1 Financiële situatie

Zie hiervoor het laatste individueel financieel profiel van de gemeente opgesteld door Belfius.

8.2 Intergemeentelijke samenwerking tussen Gete en Velpe.

De voorbije jaren was er een informeel overleg van de burgemeesters en gemeentesecretarissen van Geetbets, Kortnaken, Linter en Zoutleeuw dat ongeveer tweemaal per jaar werd gehouden.

Dit overleg werd in deze legislatuur verder gezet en is nu een overleg van burgemeesters en algemeen directeurs.

Kleine gemeenten staan voor dezelfde uitdagingen als grote gemeenten en steden. Ook van hen wordt bestuurskracht verwacht. Dit kan echter maar gerealiseerd worden mits een efficiënte intergemeentelijke samenwerking en dit vanuit een duidelijke visie en strategie.

Geetbets, Kortnaken, Linter en Zoutleeuw willen op dit vlak zelf het initiatief nemen en door samenwerking aan bestuurskracht winnen door op een coherente en consequente wijze samen te werken en de krachten te bundelen en op korte termijn een aantal “quick-wins” te realiseren.

De 4 gemeenten maken ook deel uit van heel wat gemeenschappelijke samenwerkingsverbanden.

Het is dus de bedoeling om dit overleg te laten uitgroeien tot een meer gestructureerde samenwerking vandaar dat er een charter werd opgesteld.

Het charter werd ondertekend op 25 september 2019 en gezamenlijk door de 4 gemeenten gecommuniceerd.

De gemeenteraad keurde het charter goed in vergadering van 30 september 2019.

het charter luidt als volgt:

Voorafgaandelijk

Kleine gemeenten staan voor dezelfde uitdagingen als grote gemeenten en steden. Ook van hen wordt bestuurskracht verwacht. Dit kan echter maar gerealiseerd worden mits een efficiënte intergemeentelijke samenwerking en dit vanuit een duidelijke visie en strategie. Geetbets, Kortnaken, Linter en Zoutleeuw willen op dit vlak zelf het initiatief nemen en door samenwerking aan bestuurskracht winnen door op een coherente en consequente wijze samen te werken en de krachten te bundelen en op korte termijn een aantal “quick-wins” te realiseren.

De 4 gemeenten in het Hageland zijn elkaars natuurlijke partners. In het verleden werd al regelmatig overleg gehouden tussen de burgemeesters en de algemeen directeurs. De 4 gemeenten werken bovendien al samen in heel wat samenwerkingsverbanden. Geetbets, Kortnaken, Linter en Zoutleeuw behoren tenslotte tot dezelfde Belfius cluster V5 – “Woongemeenten met vergrijzende bevolking” en vormen ook een aaneengesloten geografisch geheel.

Een bewuste keuze

Een aantal externe factoren maken dat Geetbets, Kortnaken, Linter en Zoutleeuw voluit kiezen voor een samenwerking.

Door de Vlaamse interne staatshervorming en de integratie van gemeente en OCMW hebben de 4 besturen al een schaalvergroting ondergaan. De lokale besturen worden daarnaast nog geconfronteerd met grensoverschrijdende problemen waarop best in regionaal verband gereageerd wordt. De 4 partners willen sterker staan door de streekidentiteit verder uit te bouwen. Een structurele en systematische samenwerking moet de 4 gemeenten ook in staat stellen zelf proactief op te treden om zo een antwoord te bieden op de uitdagingen inzake

bestuurskracht. Een groot aandachtspunt betreft ook de financiën van de 4 gemeenten: een gezamenlijke aanpak moet de mogelijkheid creëren van het gezamenlijk aanboren van externe financieringsbronnen.

Daarnaast is er ook een interne motivatie om samen te werken. Kleine besturen zijn kwetsbaar doordat ze vaak éénmansdiensten hebben. Samenwerking zal leiden tot meer kwaliteit en professionaliteit. De 4 besturen worden minder kwetsbaar en ze zullen een grotere continuïteit van hun dienstverlening kunnen garanderen. Door kennisdeling en het uitwerken en uitwisselen van goede praktijken zal het aanbod van de dienstverlening voor de burgers vergroten en verbeteren. Op die manier worden er effectiviteits- en efficiëntiewinsten gerealiseerd.

De onderlinge relaties zowel op beleids- als op ambtelijk niveau zijn goed. Bij de 4 gemeenten is dan ook de wil aanwezig om samen op weg te gaan en bepaalde knelpunten en uitdagingen gezamenlijk aan te pakken.

Onze ambitie

Geetbets, Kortenaken, Linter en Zoutleeuw hebben niet de bedoeling om een fusie van de gemeenten te realiseren, wel om de regio te versterken en verregaand samen te werken op basis van een groot basisvertrouwen in mekaar. Samen uit en samen thuis. Een vast omliggende regio waarbij je niet de vraag moet stellen of je erbij hoort of niet. De schaal van de 4 gemeenten samen is alleszins beter dan een aantal bestaande samenwerkingsverbanden (niet te groot, niet te klein).

Wat willen we wel?

De 4 gemeenten willen verregaand samenwerken in een regio met vier gelijkwaardige partners. Binnen deze vast omliggende regio zijn we mekaars preferentiële partners die continu én samen overleggen over opportuniteiten. De samenwerking zal starten met kleine projecten en zo verder opgebouwd worden.

Wat willen we niet?

De 4 gemeenten beogen geen fusie en willen ook niet per definitie alles samen doen. De samenwerking is niet een traditionele intergemeentelijke samenwerking waar partijen naar geloven kunnen in- of uitstappen. De 4 gemeenten willen geen grootschalige prestigeprojecten realiseren.

Indien er na een periode succesvolle projecten kunnen worden gerealiseerd en een goed gevoel overheerst, dan kunnen mogelijk nadien volgende stappen worden gezet nl.:

- naar buiten treden als 1 entiteit (ambtenaren, gemeente- en OCMW-raad profileren zich samen t.a.v. de buitenwereld, de inwoners, de pers)
- verder uitbouwen van de regio
- uitbouwen van een vaste overlegstructuur
- samen keuzes maken in andere samenwerkingsverbanden

Zie ook “Samenwerking Geetbets-Kortenaken-Linter-Zoutleeuw. Analyse”

9**Armoede**

Zie ook het rapport Armoede en Kwetsbaarheid (provincie in cijfers) in bijlage.

Het OCMW maakt deel uit van SACHA (Sociale Activering Cluster Hageland).

Inzake arbeidstrajectbegeleiding en sociale activering doet het OCMW van Geetbets beroep doet op de dienst van de cluster onder promotie van Tielt-Winge.

De OCMW-raad heeft de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd op 22 mei 2017 t.e.m. 2019 met voor de jaren 2017, 2018 en 2019 respectievelijk volgende financiële bijdragen € 3.933,83, € 11.335,31 en € 14.018,93 per jaar.

De verlenging van de samenwerkingsovereenkomst werd op 15 januari 2018 goedgekeurd met voor de jaren 2018 en 2019 respectievelijk volgende financiële bijdragen € 7.707,42 en € 14.018,93 per jaar.

De OCMW's van Zoutleeuw en Begijnendijk traden respectievelijk toe op 01 september 2019 en 01 oktober 2019.

De kostenraming is als volgt.

| OCMW | dagen | bijdrage 2020 | bijdrage 2019 | bijdrage 2018 | bijdrage 2017 |
|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| OCMW Bekkevoort | 1,00 | 11.166,63 | 7.582,79 | 7.191,36 | 5.333,96 |
| OCMW Bierbeek | 2,00 | 22.333,25 | 15.165,59 | 14.083,08 | 8.534,33 |
| OCMW Boutersem | 2,00 | 22.333,25 | 15.165,59 | 14.382,72 | 8.534,33 |
| OCMW Glabbeek | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.992,80 | 4.267,17 |
| OCMW Kortenaak | 2,00 | 22.333,25 | 15.165,59 | 14.382,72 | 8.534,33 |
| OCMW Linter | 1,50 | 16.749,94 | 11.374,19 | 10.487,40 | 6.400,75 |
| OCMW Lubbeek | 2,00 | 22.333,25 | 15.165,59 | 11.985,60 | 1.777,99 |
| OCMW Geetbets | 1,00 | 11.166,63 | 7.582,79 | 7.191,36 | 2.133,58 |
| OCMW Zoutleeuw | 1,00 | 11.166,63 | 2.527,60 | 0,00 | 0,00 |
| OCMW Begijnendijk | 2,00 | 22.333,25 | 3.791,40 | 0,00 | 0,00 |
| OCMW Tielt-Winge | 2,50 | 27.916,57 | 18.956,99 | 16.779,84 | 8.534,33 |
| TOTAAL | 17,00 | 189.832,65 | 112.478,12 | 102.476,88 | 54.050,77 |

De samenwerkingsovereenkomst liep tot eind 2019 en werd door de OCMW-raad in vergadering van 30 september 2019 voor de duur van één jaar telkens stilzwijgend verlengd.

10**Samenleven**

Zie het rapport veiligheid (provincie in cijfers) in bijlage .

11**Zorg en gezondheid**

Zie ook rapport ouderenzorg (provincie in cijfers) in bijlage.

11.1 Logo Oost-Brabant

De gemeente Geetbets maakt deel uit van Logo Oost Brabant.

Veel lokale besturen ondernemen acties en projecten om hun inwoners te stimuleren tot een gezonde leefstijl en hen te beschermen tegen gezondheidsrisico's. In kleine besturen ontbreekt het vaak aan personeel en middelen om deze preventiewerking structureel te voeren in het lokale beleid. Daarom heeft de Vlaamse regering beslist om lokale besturen te ondersteunen met een subsidie voor lokale preventiewerking.

De gemeente kan een forfaitaire subsidie van € 3000,00 krijgen en een subsidie per inwoner van € 0,08 (waarbij personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming voor het RIZIV dubbel tellen). De gemeenten moeten zelf ook bijdragen om het lokale preventiewerk uit te bouwen. Dat biedt de mogelijkheid om extra in te zetten op deze specifieke doelgroepen en om de lokale preventiewerking uit te bouwen.

Voor Geetbets is dit € 3553,04.

In ruil voor die subsidie zijn gemeenten verplicht om samen te werken met minstens één andere, aanpalende gemeente in hun eerstelijnszone en om extra personeel in te zetten voor preventiewerk. Hoeveel subsidies in totaal worden toegekend is afhankelijk van het aantal deelnemende gemeenten, maar wordt geraamd op 1,5 miljoen euro. Alle gemeenten kunnen voor hun preventieve werking vrijblijvend beroep blijven doen op ondersteuning van de Logo's (Lokaal gezondheidsoverleg) en het aanbod van andere organisaties binnen het preventieve gezondheidsbeleid.

Dit systeem is gebaseerd op vrijwilligheid.

De voorwaarden zijn:

- intergemeentelijke samenwerking van twee of meer gemeenten binnen een eerstelijnszone;
- gemeenten cofinancieren voor minstens hetzelfde bedrag als de Vlaamse financiering;
- er wordt een 'beheerder' aangesteld voor de lokale preventiewerking. De gemeenten in het samenwerkingsverband bepalen autonoom waar de preventiewerker tewerkgesteld wordt. De gemeenten kunnen zelf het werkgeverschap opnemen of ze kunnen dit toewijzen aan een andere organisatie. Ook de standplaats van de preventiewerker wordt binnen het samenwerkingsverband overeengekomen. Gemeenten bepalen ook zelf welk profiel ze gebruiken in termen van opleiding en anciënniteit, zolang het gaat om personen met de nodige competenties op het gebied van preventie.
- er wordt gewerkt rond preventiethema's die aansluiten bij het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid en de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen en de bestaande Vlaamse preventiemethodieken worden toegepast. De gemeente kan zich hiervoor laten bijstaan door het Logo uit de regio.
- jaarlijks na begeleiding en ondersteuning van het Logo summier rapporteren over de werking.

Raming subsidies:

| Gemeente | Inwoners per 01/03/2019 | Bedrag |
|------------|-------------------------|-----------|
| Geetbets | 6131 | 3.490,48 |
| Kortenaken | 7849 | 3.627,92 |
| Linters | 7242 | 3.579,36 |
| Zoutleeuw | 8510 | 3.680,80 |
| | | 14.378,56 |

Het college is in vergadering van 26 november 2019 in overleg met de "TGV-gemeenten" akkoord gegaan met het starten van een intergemeentelijke samenwerking preventie gezondheid met gemeenten uit de ELZ Zuid-Oost Hageland.

De gemeente Geetbets maakt deel uit van de Eerstelijnszone Zuid-Oost Hageland en is vertegenwoordigd in de cluster lokale besturen, waarvoor samen met de “TGV-gemeenten” één afgevaardigde werd aangeduid.

Op het clusteroverleg lokale besturen van de eerstelijnszone is er afgesproken om voor het geïntegreerd breed onthaal (GBO) reeds de nodige stappen te zetten.

Er is een voorstel om met de 9 gemeentes van de ELZ Zuidoost Hageland een dossier in te dienen om subsidies (€ 25.000,00 voor een regio tussen de 30 000 en 100 000 inwoners, € 50.000,00 voor een regio vanaf 100 001 inwoners) aan te vragen voor het GBO, de uiterste indieningsdatum is 15 januari 2020.

Het vast bureau is in vergadering van 26 november 2019 akkoord gegaan met dit voorstel.

11.2 DGAT (Dienst gezins – en aanvullende thuiszorg).

In mei 2018 werd gestart met de dienst gezinszorg en aanvullende thuiszorg in samenwerking met OCMW Glabbeek. Deze wordt voort gezet/

11.3 Aanbod van thuisdiensten en warme maaltijden

De OCMW-raad heeft in vergadering van 28 oktober 2019 beslist om de thuisdiensten te reorganiseren

Het betreft een reorganisatie waarbij zowel de belangen van de klanten als van het personeel in acht genomen worden en getracht wordt eventuele negatieve effecten te minimaliseren. De overheid heeft als taak om te zorgen voor dienstverlening met publieke middelen, door wie de dienstverlening gebeurt, is van ondergeschikt belang. Wat wel belangrijk is, is dat er een dienstverlening is aan een optimale kostprijs, namelijk dat men de publieke middelen efficiënt inzet. Het OCMW op zich is niet de doelstelling wel de dienstverlening die men op een kostenbewuste wijze aan de burgers aanbiedt.

Een verlies van meer dan 1,5 miljoen euro op legislatiebasis, kunnen we niet verder dragen en ook niet verantwoorden terwijl er een evenwaardig alternatief is, waar wij als beleid voor willen kiezen. We kiezen ook niet voor een partner uit een andere gemeente omdat de medewerkers vrezen dat als er klanten wegvallen ze dan uren moeten presteren in andere gemeenten verder van huis.

Beslist werd om de thuisdiensten (poetsdienst, logistieke hulp, oppasdient) niet meer in eigen beheer te organiseren en de maaltijden niet meer zelf te bereiden maar nog enkel de maaltijdbedeling te verzorgen. De maaltijden worden afgenomen van de keuken van het WZC Betze Rust dat zich op loopafstand van het administratief centrum den Molencouter bevindt.

Deze reorganisatie creëert een belangrijke financiële ruimte voor het lokaal bestuur van Geetbets en komt de belastingbetaler ten goede.

Immers deze middelen kunnen aangewend worden voor investeringen in dienstverlening/infrastructuur sociaal beleid en moet mede de toekomst van onze lokale gemeenschap veilig stellen.

| | | |
|---------|---|----|
| 1 | Inleiding..... | 4 |
| 2 | Ronde tafel gesprekken 15 juni 2018. | 4 |
| 2.1 | | 5 |
| 2.1.1 | | 5 |
| 2.1.1.1 | | 5 |
| 2.1.1.2 | | 5 |
| 2.1.1.3 | iets aan proberen te doen. | 5 |
| 2.1.1.4 | | 6 |
| 2.1.2 | | 6 |
| 2.1.2.1 | raag thuis blijven wonen met thuiszorg. | 6 |
| 2.1.2.2 | ust over de zorg voor je ouders/andere ouderen uit je 7 | 6 |
| 2.1.2.3 | e omgeving te spreken over een toekomstige opname in een woonzorgcentrum?..... | 7 |
| 2.1.2.4 | geschat?..... | 7 |
| 2.1.2.5 | | 8 |
| 2.1.3 | | 9 |
| 3 | Het Traject naar Uitmuntendheid VVSG | 10 |
| 3.1 | Samenvatting van sterke en zwakke punten per cluster | 11 |
| 3.1.1 | Cluster 1: Organisatie | 11 |
| 3.1.1.1 | De pijler management | 11 |
| 3.1.1.2 | De pijler middelen | 11 |
| 3.1.1.3 | De pijler dienstverlening | 11 |
| 3.1.1.4 | De pijler meten en verbeteren | 12 |
| 3.1.1.5 | De pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 12 |
| 4.1.1 | Cluster 2: interne werking | 13 |
| 4.1.1.1 | De pijler management | 13 |
| 4.1.1.2 | De pijler middelen | 14 |
| 4.1.1.3 | De pijler dienstverlening | 14 |
| 4.1.1.4 | De pijler meten en verbeteren | 15 |
| 4.1.1.5 | De pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 15 |
| 4.1.2 | Cluster 3: omgeving..... | 16 |
| 4.1.2.1 | De pijler management | 16 |
| 4.1.2.2 | De pijler middelen | 17 |
| 4.1.2.3 | De pijler dienstverlening | 18 |
| 4.1.2.4 | De pijler meten en verbeteren | 19 |
| 4.1.2.5 | De pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 19 |
| 4.1.3 | Cluster 4: vrije tijd en toerisme | 20 |
| 4.1.3.1 | De pijler management | 20 |
| 4.1.3.2 | De pijler middelen | 21 |
| 4.1.3.3 | De pijler dienstverlening | 21 |
| 4.1.3.4 | De pijler meten en verbeteren | 22 |
| 4.1.3.5 | De pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 22 |
| 4.1.4 | Cluster 5: burger, zorg, welzijn, sociaal beleid en samenleving | 23 |

| | | |
|---------|--|----|
| 4.1.4.1 | De pijler management | 23 |
| 4.1.4.2 | De pijler middelen | 23 |
| 4.1.4.3 | De pijler dienstverlening | 24 |
| 5.1.1.1 | De pijler meten en verbeteren | 25 |
| 5.1.1.2 | De pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 25 |
| 5.2 | Meest opvallende werkpunten | 26 |
| 5.2.1 | Werking MAT en bestuur | 26 |
| 5.2.2 | Te weinig middelen om aan wettelijke vereisten te kunnen voldoen | 26 |
| 5.2.3 | Procesmanagement en eigenaarschap | 26 |
| 5.2.4 | Onvoldoende gemeten en verbeterd | 26 |
| 5.3 | Overzicht geformuleerde verbetervoorstellen per tafel. | 27 |
| 5.3.1 | Verbetervoorstellen geformuleerd door de leden van het MAT m.b.t. de cluster organisatie | 27 |
| 5.3.1.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 27 |
| 5.3.1.2 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 27 |
| 5.3.1.3 | Op korte / middellange termijn de pijler bewaking, beheersen en meten om te verbeteren | 27 |
| 5.3.2 | HRM verbetervoorstellen cluster interne organisatie | 27 |
| 5.3.2.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 27 |
| 5.3.2.2 | Op korte termijn de pijler middelen | 27 |
| 5.3.2.3 | Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren..... | 27 |
| 5.3.2.4 | Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 27 |
| 5.3.3 | Verbetervoorstellen voor een beter financieel beheer cluster interne organisatie..... | 28 |
| 5.3.3.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 28 |
| 5.3.3.2 | Op korte termijn de pijler middelen | 28 |
| 5.3.3.3 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 28 |
| 5.3.4 | Verbetervoorstellen m.b.t. aankopen cluster interne organisatie..... | 28 |
| 5.3.4.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 28 |
| 5.3.5 | ICT verbetervoorstellen cluster interne organisatie..... | 28 |
| 5.3.5.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 28 |
| 5.3.5.2 | Op korte termijn de pijler middelen | 28 |
| 5.3.6 | Interne en externe communicatie verbetervoorstellen cluster interne organisatie..... | 28 |
| 5.3.6.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 28 |
| 5.3.6.2 | Op korte termijn de pijler middelen | 28 |
| 5.3.6.3 | Op korte / middellange termijn - de pijler management | 28 |
| 5.3.7 | Verbetervoorstellen facility cluster interne organisatie..... | 29 |
| 5.3.7.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 29 |
| 5.3.7.2 | Op korte termijn de pijler meten en verbeteren..... | 29 |
| 5.3.7.3 | Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening..... | 29 |
| 5.3.7.4 | Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 29 |
| 5.3.8 | Verbetervoorstellen secretariaat cluster interne organisatie | 29 |
| 5.3.8.1 | Op korte termijn de pijler middelen | 29 |
| 5.3.8.2 | Op korte termijn de pijler meten en verbeteren..... | 29 |
| 5.3.9 | Verbetervoorstellen ruimtelijke ordening en stedenbouw cluster omgeving | 29 |
| 5.3.9.1 | Op korte termijn de pijler middelen | 29 |
| 5.3.9.2 | Op korte termijn de pijler management..... | 29 |
| 5.3.9.3 | Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren..... | 29 |

| | | |
|------------|--|----|
| 5.3.9.4 | Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 29 |
| 5.3.10 | Verbetervoorstellen milieu en mobiliteit cluster omgeving | 30 |
| 5.3.10.1 | Op korte termijn de pijler middelen | 30 |
| 5.3.10.2 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 30 |
| 5.3.10.3 | Op korte / middellange termijn de pijler management..... | 30 |
| 5.3.11 | Verbetervoorstellen wonen cluster omgeving | 30 |
| 5.3.11.1 | Op korte termijn management..... | 30 |
| 5.3.11.2 | Op korte / middellange termijn de pijler management..... | 30 |
| 5.3.11.3 | Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren..... | 30 |
| 5.3.12 | Verbetervoorstellen voor vrije tijd cluster vrije tijd | 30 |
| 5.3.12.1 | Op korte termijn pijler dienstverlening | 30 |
| 5.3.12.2 | Op korte termijn pijler middelen | 30 |
| 5.3.12.3 | Op middellange termijn de pijler middelen..... | 30 |
| 5.3.13 | Verbetervoorstellen bibliotheek cluster vrije tijd | 31 |
| 5.3.13.1 | Op korte termijn de pijler dienstverlening | 31 |
| 5.3.13.2 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 31 |
| 5.3.14 | Verbetervoorstellen burgerzaken cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving | 31 |
| 5.3.14.1 | Op korte termijn de pijler middelen | 31 |
| 5.3.14.2 | Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem | 31 |
| 5.3.14.2.1 | Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening | 31 |
| 5.3.15 | Verbetervoorstellen sociale dienst - cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving | 31 |
| 5.3.15.1 | Op korte termijn de pijler management..... | 31 |
| 5.3.15.2 | Op korte termijn de pijler dienstverlening | 31 |
| 5.3.15.3 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 31 |
| 5.3.15.4 | Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening..... | 31 |
| 5.3.16 | Verbetervoorstellen kinderopvang - cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving | 32 |
| 5.3.16.1 | Op korte termijn de pijler middelen | 32 |
| 5.3.16.2 | Op korte / middellange termijn de pijler middelen | 32 |

1 Inleiding

De interne omgevingsanalyse is gebaseerd op rondetafelgesprekken die gevoerd werden

2 Ronde tafel gesprekken 15 juni 2018.

Tijdens de personeelsvergadering van juni 2018 vond er n.a.v. de integratie met het OCMW een eerste gemeenschappelijke vergadering tussen de werknemers van het OCMW en deze van de gemeente plaats. Dit was het ideale moment om ronde tafel gesprekken in te richten waarin de werknemers in gemengde groepjes werden ingedeeld om er te polsen naar de

elkaar. Een moderator per tafel begeleidde de gesprekken en zorgde voor de verslaggeving. De groepjes zaten in een doorschuifstelsel waardoor iedereen over meepraten.

Over het thema armoede wilden we graag weten hoe de aanwezigen het OCMW zien als hulpverlenende instantie bij financiële problemen en of zij een bepaalde drempel ervaren om de hulp tijdig in te schakelen. Aan de hand van concrete voorbeelden uit de praktijk en stellingen konden de deelnemers zich beter inleven door zich in de situatie te plaatsen. Vervolgens werd er ook gepolst naar mogelijke initiatieven om mensen in armoede uit hun sociaal isolement te halen.

Wat het thema ouderenzorg / vergrijzing betreft, was het vooral interessant om te weten hoe de aanwezigen de rol van de gemeente op het vlak van het aanbod thuiszorg ter bevordering van de zelfredzaamheid zien. Ook werd er gepolst naar de eigen thuissituatie en of een opname in een woonzorgcentrum bespreekbaar en een optie is.

Binnen het thema wonen werden de medewerkers op de hoogte gebracht van het lopende project lokale ruimte trajecten en de geplande start van het onderzoek m.b.t. drie strategische locaties, drie mogelijke te ontwikkelen sites zijnde de site in Rummen ter hoogte van de oude rijkswachtkazerne, de site Geetbets, het OCMW gebouw en de omgeving en het stationsplein. De aanwezigen werden bevraagd naar de noden en functies m.b.t. de sites en de wenselijke inhoudelijke invulling. Tenslotte werd er ook stilgestaan bij de bereikbaarheid van deze drie kernen.

Tenslotte werd vrije tijd en kinderopvang besproken aan één tafel. De noden binnen het vrije tijds aanbod en kinderopvang werden afgetoetst en er werd bevraagd wat als positief aanbod ervaren wordt ervaren. Zo kwam onder meer de noden en behoeften op vlak van mobiliteit rond speelweefsel, de opvang van peuters en kleuters en de opvang tijdens de vakantieperioden (6 - 12 jaar) aan bod.

2.1 Bevindingen m.b.t.

2.1.1

2.1.1.1

Stel je voor dat je in (financiële) problemen zou komen, zou je dan naar het OCMW durven stappen als je dreigt in armoede te komen?

Welke zijn de drempels, valkuilen om dit te doen?

Hoe ziet je het ideale OCMW?

Heel wat mensen zijn van mening dat het moeilijk is om naar het OCMW te stappen. Je moet je trots opzij zetten. Het wordt enkel gedaan als er geen vangnet is van bestaande netwerken (familie, ..) of als het je laatste hoop is.

De drempels die mensen hiervoor zien is vooral dat er onbegrip gaat zijn vanuit de omgeving. Het is niet eenvoudig om je persoonlijke problemen tegen iemand anders te vertellen. Een afsprakensysteem zou enerzijds drempelverhogend werken omdat niet iedereen telefonisch of aan het onthaal zijn probleem durft te vertellen anderzijds zou het ook weer drempelverlagend kunnen zijn omdat het meer een gevoel van privacy met zich zou meebrengen.

Het ideale OCMW is een heel open OCMW waar het gezellig is, waar je goed voelt en waar je niet formeel wordt benaderd. Het is belangrijk dat de problemen kunnen opgelost worden. Huisbezoeken zouden een oplossing kunnen bieden als je niet durft naar het OCMW te komen. Een interne jurist zou interessant zijn.

2.1.1.2

iets aan proberen te doen.

Wat doe jij als je armoede ziet?

Zie je het altijd aan het uiterlijk van mensen dat ze arm zijn (kledij, hygiëne, onverzorgd zijn...)?

Vind je dat mensen in armoede zelf iets aan hun situatie moeten veranderen? Of zijn ze hier niet sterk genoeg voor en moeten ze dus hulp krijgen?

Durf je de stap te zetten om dit te melden? Wat als dit niet anoniem kan?

Niet iedereen weet waarvoor het OCMW staat. De meesten zouden de armoede wel signaleren. Ze zouden dit niet anoniem doen maar zouden dit wel met de nodige voorzichtigheid doen.

Mishandeling dient altijd gesignaleerd te worden. Ze geven aan dat het niet altijd opgemerkt wordt dat iemand arm is, er is heel wat verdoken armoede. Mensen in armoede zouden moeten aangestuurd worden door school, OCMW, burens en familie om hulp te zoeken of aan hun problemen te werken.

2.1.1.3

evolg van

Hoe reageer jij wanneer je het verhaal hoort van iemand die uit zijn huis gezet is?

Heb je in jouw omgeving ook al vooroordelen gehoord wanneer iemand uit zijn huis gezet werd? Wat vind je hiervan? Hoor je ook verhalen van mensen die in een ongezonde woning wonen?

Hoe kunnen wij deze mensen helpen?

Moet dit probleem op een andere manier aangepakt worden?

Hoe sta je tegenover mensen die in een sociale woonwijk wonen?

Mensen vinden het belangrijk dat er een meldpunt komt om ongezonde woningen te rapporteren of om toekomst dergelijke situaties te vermijden. Er zou een goede samenwerking moeten zijn tussen interne en extern diensten. Informatie geven aan inwoners is belangrijk

De verhuurders zouden een attest moeten kunnen voorleggen dat hun woning in orde is. Er zou moeten ingegrepen worden tegen eigenaars die niet in orde zijn met hun woning zodat ze hun huurwoning in orde maken.

Men staat niet negatief tegen de bewoners van sociale woningen maar er wordt gevraagd dat de inkomstgegevens en gezinstoestand regelmatig geëvalueerd worden. Sociale woningen zouden er enkel moeten zijn voor bewoners die het moeilijk hebben.

2.1.1.4

Kunnen er initiatieven op touw gezet worden om mensen uit de verschillende lagen van de
! ! ! ! !

Denk je dat dit kan lukken? Ja of neen? Waarom wel of waarom niet?

Andere suggesties dat armoede niet alleen moet gedragen worden?

De meeste hebben bedenkingen met het organiseren van verbindende initiatieven voor onze inwoners die wel of niet in armoede zitten of ze zouden laagdrempelig moeten zijn . Het zou te stigmatiserend zijn en er dient voorzichtig omgegaan te worden met armoede. Niet iedereen wilt dat iedereen dit weet. De vraag is wie is arm? Is het niet eerder voor eenzame mensen? De meest voorgestelde initiatieven zijn:

- Voedselbank of een winkel met producten aan een lage prijs
- Ruilwinkel
- Kringloopwinkel binnen de gemeente
- Steun met lotgenoten

2.1.2.2

Is deze zorg combineer met je eigen leefpatroon (werk kleinkinderen eigen gezondheid zelf genieten van het leven)?

Binnen de groepjes heerst er ongerustheid over de zorg voor eigen ouders omdat zorgen voor anderen niet meer vanzelfsprekend combineerbaar is met het huidige leefpatroon en maatschappijbeeld (langer werken, meer ontspanningsmogelijkheden, financiële noodzaak om met twee te verdienen). Omdat zelf voor ouders zorgen niet meer evident is, is er noodzaak aan goede professionele en bereikbare zorg.

Ook hier geeft men terug de bekendmaking van diensten en mogelijkheden (financieel) beter moet.

2.1.2.3

toekomstige opname in een woonzorgcentrum?

Heb je er moeite mee op je ouders te laten opnemen? Zou je bijvoorbeeld een preventieve inschrijving doen? Zie je mogelijkheden om dit thema beter bespreekbaar te maken?

Binnen de groepjes bleek dit een moeilijk thema, omdat veel ouderen graag thuis willen blijven wonen maar de kinderen vaak bewust zijn van het feit dat zij de zorg voor de ouderen zelf niet op zich kunnen nemen.

Ook hier deelt men terug mee dat de mogelijkheden (qua opvang en financieel) onbekend zijn, men gaat ervan uit dat een betere bekendheid ook zorgt voor een betere aanvaarding van eventuele opname.

De kostprijs van het woonzorgcentrum is ook een grote struikelblok.

2.1.2.4

Mogen zij iets verwachten in ruil voor de mantelzorg? Hoe kunnen we mantelzorgers beter
!) ! ! !

Over het algemeen worden mantelzorgers veel te weinig naar waarde schat. De groepjes zijn van mening dat er iets ter beschikking mag staan voor de mantelzorgers. Hoe deze iets invullen kan op diverse manieren: financieel, ontmoetingsmoment. Bij ontmoetingsmomenten moet men wel in het achterhoofd houden dat dit op zijn beurt weer tijd vergt van de personen in kwestie.

Vrijwilligerswerk/werklozen activeren kan een methode zijn om de mantelzorger te ontlasten.

2.1.2.5

De volgende stellingen werden afgetoetst m.b.t. de drie mogelijke te ontwikkelen sites:

gemeente blijft?

Wat is er al aanwezig? Ben je hier tevreden over?

Welke functies ontbreken?

Waar moet meer op ingezet worden?

Wat is niet verweefbaar met wonen?

Welke functies moet men gescheiden houden (waarom?)

Stelling 3: Hoe beoordeel je de mobiliteit en bereikbaarheid?

Verbinding dorpskernen onderling

Verbinding dorpskernen & andere gemeente

Aandacht zachte weggebruiker

Aandachtspunten algemeen

Noden

Wat wil je op korte termijn gerealiseerd zien?

Wat kan er op korte termijn gerealiseerd worden?

Omwille van de verwevenheid met en het aansluiten op elkaar van deze vier stellingen m.b.t. de drie sites, werden er per site algemene aandachtspunten geformuleerd.

We beperken ons hier tot het opsommen van de noden die over de verschillende sites terugkwamen en waar dus de nodige aandacht dient aan besteed te worden ongeacht de locatie. Deze aanbevelingen per site worden meegenomen in het vooronderzoek van het

- Aandacht voor veilig verkeer, voornamelijk veiligheid rond schoolomgevingen
- Aandacht voor veiligere fietspaden (gescheiden van de weg goed onderhouden)
- Verkeersluwere dorpskernen
- Openbaar vervoer als aandachtspunt
- Verbinding tussen de kern Geetbets & kern Rummen, zowel via openbaar vervoer als via veilige fietsverbinding
- Meer groen in de dorpskernen
- Vrijtijdscentrum/sportcomplex te Rummen (bundelen van de functies)
- Één multifunctionele zaal i.p.v. verschillende zalen
- Kinderopvang vernieuwen nood aan peuter- en kleuteropvang

2.1.3 Resultaten m.b.t.

Over de verschillende doelgroepen zijnde 0 – 2,5 jaar, kleuters, lagere school, tieners, gezinnen, volwassenen en senioren, werden de noden en pluspunten geïnventariseerd.

Doelgroep 0 – 2,5 jaar

Samenvatting/conclusie (kinderdagverblijf) en aan activiteiten voor deze doelgroep. De bib geeft reeds een eerste aanzet wat betreft informatie over de baby en peutertijd.

Doelgroep kleuters

Samenvatting/conclusie: nood aan uitbreiding aanbod met kleuterweken / activiteiten in de korte vakanties

Doelgroep lagere school

Samenvatting/conclusie: nood aan uitbreiding diverse activiteiten en vervoer naar de plaats waar de activiteit doorgaat. Werken aan Sterkere inburgering/uitbreiding beleefpas.

Doelgroep tieners

Samenvatting/conclusie: nood aan een aanbod voor tieners rekening houdend met hun interesse, dagindeling en bereikbaarheid

Doelgroep gezinnen

Samenvatting/conclusie: er is nood aan activiteiten voor het ganse gezin – activiteiten moeten toegankelijk zijn voor andersvaliden

Doelgroep volwassenen/senioren

Samenvatting/conclusie: nood aan aanbod voor senioren met aandacht voor het tijdstip, andersvaliden en de verplaatsing naar de activiteit

Algemene conclusie: voor alle doelgroepen is nood aan een uitbreiding van het aanbod ondanks het feit dat er het ganse jaar door diverse activiteiten gepland zijn die als positief ervaren worden.

Mobiliteit en toegankelijkheid voor andersvaliden zijn een aandachtspunt.

Het Traject naar Uitmuntendheid VVSG

Het Traject naar Uitmuntendheid, een initiatief van de VVSG, heeft als doel de organisatie mee te nemen in een lange termijnvisie op kwaliteitsmanagement, organisatiebeheersing en ontwikkeling. Het traject heeft als streefdoel een dynamiek van permanent verbeteren te realiseren. De VVSG heeft hiervoor een kwaliteitskader en bijbehorend ondersteunend materiaal uitgewerkt waarmee lokale besturen zelfevaluaties en analyses op maat kunnen uitvoeren.

Om de organisatie hiermee op weg te helpen werd door de VVSG, onder begeleiding van Ruud Bourmanne, een ronde van 5 workshops georganiseerd en dit in samenwerking met de omliggende gemeenten Zoutleeuw, Linter, Kortenaeken en Hoegaarden. Tijdens deze 5 workshops van telkens een halve dag leerde elke deelnemer al doende en op een interactieve manier het kwaliteitskader voor zijn/haar domein (thema) kennen en maakte een eerste zelfevaluatie (analyse). Verder was er de mogelijkheid om nieuwe en/of andere ideeën, visies, praktijken en ervaringen te leren van collega's van de andere besturen tijdens de uitwisselrondes.

De 5 workshops hadden betrekking tot de cluster organisatie, de cluster interne werking, de cluster omgeving, de cluster vrije tijd en toerisme en de cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid en samenleving. Tijdens elke workshop werden tafels ingericht m.b.t. de verschillende domeinen behorende tot de cluster. De uitnodiging gericht aan de deelnemers is als bijlage 1 aan dit verslag toegevoegd. De deelnemers werden gevraagd om aan de hand van een sjabloon een verslag van hun bevindingen en drie verbetervoorstellen op te stellen. Zodanig dat deze bijdragen kunnen verwerkt worden in een beknopte weergave met sterke en zwakke punten, zijnde de interne omgevingsanalyse. Een samenvatting van de sterke en zwakke punten per cluster vind je in hoofdstuk 2.

Elke cluster is onderverdeeld in telkens 5 pijlers die geëvalueerd en geanalyseerd werden per tafel.

- De pijler management: gaat over de aansturing van de werking en dienstverlening.
- De pijler middelen: gaat over de beschikbare middelen waarmee en de randvoorwaarden waarbinnen de diensten een kwalitatieve werking en dienstverlening voor hun klanten (doelgroepen) moeten (kunnen) realiseren.
- De pijler dienstverlening: gaat over de uitwerking, uitvoering en beheersing van de kerntaken,- opdrachten en activiteiten van de diensten
- De pijler meten en verbeteren: gaat over het bewaken, meten, opvolgen en permanent verbeteren van de werking, dienstverlening en het aanbod van de diensten
- De pijler kwaliteitsmanagementsysteem: gaat over het formaliseren van een aantal relevante ondersteunende elementen m.b.t. de werking, dienstverlening en aanbod van de diensten (het naleven en respecteren van de wetgeving en het beheer van documentatie).

Vervolgens werden de meest opvallende werkpunten afgeleid uit de sterke /zwakte analyse en neergeschreven in hoofdstuk 3.

In hoofdstuk 4 is er een overzicht gemaakt van de geformuleerde verbetervoorstellen per tafel. Hier zal het MAT moeten bepalen welke de prioritaire verbetervoorstellen zijn. Een methodiek wordt voorgesteld om de prioritaire verbetervoorstellen te bepalen. Deze worden vertaald naar maatregelen om mee op te nemen in het meerjarenplan 2020 – 2025.

Tenslotte volgt in hoofdstuk 5 een voorstel van vervolgetraject. We zijn ingestapt in het traject uitmuntendheid met de intentie om in te zetten op een proces van continue verbeteren van onze werking en organisatie. Een eerste analyse werd gemaakt. Nu dient er nagegaan te worden hoe we dit traject verder zetten. Het lijkt mij dat minstens één zwakte per dienst jaarlijks wordt opgepikt, uitgetekend in een proces en vervolgens wordt geoptimaliseerd.

3.1 Samenvatting van sterke en zwakke punten per cluster

3.1.1 Cluster 1: Organisatie

3.1.1.1 De pijler management

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| Geetbets 2.0 en burgerparticipatie | Onvoldoende inzicht in behoeften en verwachtingen van klanten |
| Nieuw dienstverleningsconcept in een streven naar interne vereenvoudiging, in kaart brengen processen + bijsturing en klant centraal staat = work in progress! | Sturen en opvolgen PDCA-cyclus / niet doordrongen van kwaliteit en vertaalslag naar dagdagelijkse werking. Permanent verbeteren niet doordrongen in organisatie |
| Gemotiveerd personeel en intrinsiek eigenaarschap | Geen eigenaarschap toegewezen |
| Externe communicatie (vernieuwing infoblad, nieuwe websiteskin, facebook en Geetbets-app) | Interne communicatie geen duidelijke en systematische overlegstructuren |

3.1.1.2 De pijler middelen

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| De intentie, gedrevenheid en ambitie is aanwezig in het bestuur | Onvoldoende budget in functie van ambitieniveau |
| Besef van beperkte werkingsmiddelen, niet kunnen voldoen aan wettelijke verplichtingen → inzetten op samenwerkingsvormen om krachten te bundelen en toekomstige uitdagingen hoofd te bieden | Te weinig aandacht voor gestructureerd personeelsbeleid |
| Voldoende mogelijkheid tot vorming en opleiding | Onvoldoende mensen om alle werk goed te doen |
| Intrinsieke motivatie en gedrevenheid bewust van eigen bijdrage in dienstverlening | Personeelsverloop is een risico |

3.1.1.3 De pijler dienstverlening

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| Aankoop softwaretool IGEN nog verder te implementeren = work in progress. Opletten: beperkte personeelscapaciteit en voortzetting | Inventariseren van processen en aanduiden proceseigenaars |
| Aankoop nieuwe website is gebudgetteerd | Verbeteren van aanvraagkanalen inzetten op digitale aanvraagformulieren |
| De stappen om de aanvraag tot een goed einde te brengen worden correct doorlopen. Wel nog efficiëntiewinsten mogelijk | Bij het beoordelen van aanvragen wordt nog veel ter goedkeuring aan college voorgelegd |

3.1.1.4 De pijler meten en verbeteren

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| | Routinematig systeem van uitvoeren en ad-hoc werking geen ruimte voor evaluatie en bijsturing |
| | Pro-actief risicobeheer is te weinig ingebed |
| | Kwaliteit van dienstverlening wordt niet gemeten |
| | De beleidsdoelstellingen en het behalen van het vooropgestelde effect is niet gekend |
| | Geen klachtenbehandelingssysteem |
| Kwantiteit van dienstverlening kan gemeten worden met de JCC-software | |

3.1.1.5 De pijler kwaliteitsmanagementsysteem

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| Concretisering met aankoop IGEN softwaretool | In het verleden meerdere poging om tot procesgerichte werking te komen |
| Archief geïnventariseerd in een access bestand | Geen systematisch beheer van archief |
| | Server ingedeeld in verticale mappenstructuur waardoor er een versnippering is en informatie meermaals wordt opgeslagen |

4.1.1 Cluster 2: interne werking

In cluster 2 interne werking werden 7 tafels ingericht:

- Tafel 1: HRM
- Tafel 2: Financieel beheer
- Tafel 3: Aankopen
- Tafel 4: ICT
- Tafel 5: Communicatie
- Tafel 6: Facility
- Tafel 7: secretariaten

Hieronder is geprobeerd om per pijler de sterktes en zwaktes van de verschillende tafels te bundelen om tot een globale beoordeling voor de cluster interne werking te komen.

4.1.1.1 De pijler management

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| De ambitie en wil is zeker aanwezig. Reeds stappen in de goede richting met procestool IGEN, nieuw dienstverleningsconcept. Maar stapsgewijze en gematigde implementatie door tijdsgebrek | Werking MAT: te weinig op organisatieontwikkeling en verbetering. Geen aansturing en opvolging van doelstellingen en behalen van vooropgestelde effect. Onvoldoende top down communicatie |
| Investering in Primetime om personeelsregistraties te beheren. Samenwerking met juridische dienst Cipa-Schaubroeck | HRM beperkt tot ad-hoc werking en beperkt tot administratief uitvoerend werk |
| Goede controle en opvolging financiële dienst | Aankopen: ontbreken bestelbon en geen voorafgaand visum |
| ICT als ondersteuning in realisatie van de organisatiedoelstellingen. Wil tot digitalisering Voldoende aandacht door leidinggevende, MAT en bestuur voor ICT. Reeds veel tijd gegaan naar goed beheren en managen van ICT middelen | Zeer snelle evolutie achterhaalde ICT scan → Actualiseren en inplannen noodzakelijke maatregelen Ontbreken communicatie en beslissingsbevoegdheid → terug invoeren intern ICT overleg |
| Positieve tendens meer aandacht voor communicatie naar burger (StadsApp) | Geen communicatiebeleidsplan geen uitgeschreven visie Versnipperde werking, geen samenhangend geheel Onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor het verspreiden van welke content Interne communicatie kan beter → structureel dienstoverleg |
| In gebruik name 3P voor werkopdrachten | Ad-hoc werk die planning verstoort → duidelijke planning met eigenaarschap |

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| Voldoende en doeltreffende communicatie binnen het secretariaat | Onduidelijk wie welke bevoegdheid heeft |

4.1.1.2 De pijler middelen

| Sterkte | Zwakte |
|---|--|
| Algemeen: de ondersteunende diensten geven aan voldoende werkmiddelen te hebben, met uitzondering van personeelsdienst (onderbemand), te lage frequente van externe ICT medewerkers | Ad-hoc werkmiddelen, ontbreken lange termijn visie en vertaling naar middelen Versnipperde werking (communicatie, overheidsopdrachten) |
| Diensten worden betrokken in het proces van budgetopmaak en budgetwijzigingen | ² |
| Infrastructuur (verbouwd AC) wordt gewaardeerd en als in orde beschouwd | Verouderd patrimonium met enorme arbeidsintensiteit |
| Voldoende mogelijkheid tot vorming | Te weinig tijd om opleiding te volgen of om de geleerde vaardigheden en know-how toe te passen in de praktijk |
| Voldoende aandacht aan proces van werving om juiste persoon met geschikte profiel te werven | Risico op verloop / overbelasting Moeizaam opvolging van ICT projecten niet technisch profiel van leidinggevende |
| Voldoende geïnvesteerd in softwaretools om werking te ondersteunen, dienstverlening te verbeteren (o.a. Topdesk, | Ontbreken van tijd om tools als managementinstrumenten aan te wenden → managementrapporten Secretariaatspakket niet meer ondersteund → omschakelen naar nieuw |

4.1.1.3 De pijler dienstverlening

| Sterkte | Zwakte |
|---|--|
| Een aantal kritische processen in kaart gebracht en /of in functie van behoeften Vaak wel zelf gemaakte stappenplannen, Intrinsieke proceseigenaars | Ontbreken van processen en proceseigenaars Procesbeheer en documenteren vergt tijd die er niet is. Moeite om up-to-date te houden, |
| Uitvoering kent een goed ad-hoc verloop | Uitvoering kent een traag verloop (ICT) Geen ruimte om pro-actief te werken |
| | Snel veranderende wetgeving en moeite om op te volgen en te verwerken |
| Privacy en VC / DPO via VERA. Belang van samenwerking! Privacy aspect lijkt doordrongen in de werking van de diensten | Opvolgen en blijvend sensibiliseren discretie |
| | Interne communicatie |

4.1.1.4 De pijler meten en verbeteren

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| | Algemeen: meten en verbeteren van de werking is een groot werkpunt |
| <p>→ bepalen hoe verder mee aan de slag, vervolgtraject</p> <p>ICT-scan → ICT beleid</p> <p>Informatieveiligheidsanalyse → informatieveiligheidsbeleid</p> | <p>Ontbreken interne analyses om werkpunten, noden, behoeften in kaart te brengen</p> <p>ICT-scan en informatieveiligheidsanalyse dient geactualiseerd te worden</p> |
| | Geen tevredenheidsmetingen |
| | Te weinig aan pro-actief risicobeheer gedaan |
| | Klachten en meldingen worden geregistreerd en behandeld → geen klachtenbehandelingssysteem |
| | Ontbreken BI-software |

4.1.1.5 De pijler kwaliteitsmanagementsysteem

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| Maximaal streven naar correcte toepassing van wetgeving | Éénmansdiensten → geen inhoudelijke kennisuitwisseling |
| HRM documentatie: alles is van iedereen terug te vinden en wordt correct bijgehouden | HRM: papieren en digitaal archief dat verschilt |
| Overheidsopdrachten en facility in 3P | |
| Goed beheer en klassemment in de financiële softwarepakketten | |
| ICT beheer via Topdesk | Niet bepaald wat relevant is om op te volgen |
| E-notulen | Nog niet maximaal benut |

4.1.2 Cluster 3: omgeving

In de cluster omgeving werden 6 tafels ingericht:

- Tafel 1: Lokale economie
- Tafel 2: Technische dienst / openbare werken
- Tafel 3: Ruimtelijke ordening en stedenbouw
- Tafel 4: Milieu
- Tafel 5: Wonen
- Tafel 6: Mobiliteit

Hieronder volgt een samenvattende weergave van de sterke en zwakte punten van de cluster omgeving m.b.t. de vijf pijlers.

4.1.2.1 De pijler management

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| Actieve betrokkenheid van bestuurders en leidinggevendenden in bepaalde dossiers Leidinggevendenden zijn vlot bereikbaar, echter weinig tijd | Geen structureel overleg(binnen de dienst, met andere interne diensten en met bevoegde schepen / bestuur) Bestuur moet meer betrokken zijn met dagelijkse werking |
| | Weinig zicht op beleidsmatige agendapunten van het MAT Geen feedback van MAT besprekingen |
| Werken op afspraak ter bevordering van klantvriendelijkheid → werkt nog niet 100%, evalueren en bijsturen Lopende traject Geetbets 2.0 als participatief traject | Gebrek aan tijd creëert lange wachttijden RO geen inzicht in verwachtingen van inwoners naar werking en dienstverlening |
| Verbetering wordt ondersteund door leidinggevende Samenwerking met regio en goede communicatie om kwaliteit in het eindresultaat te bekomen Grote betrokkenheid werknemers wat leidt tot klantgerichte werking Intergemeentelijke kwaliteitskamer | Geen tijd om de kwaliteit te verbeteren of efficiënter te werken. Geen systematiek om kwaliteit te meten Grote verscheidenheid aan taken waarbij specialisatie en kwaliteit moeilijk is Niet proactief gewerkt veel ad hoc afhandeling waardoor aan kwaliteit wordt ingeboet |
| Het uitwerken van een ruimtelijke beleidsvisie (verschillende trajecten lopende) | Momenteel weinig inzicht in BBC → opportuniteit opmaak nieuwe BBC Weinig ruimte voor lange termijnplanning (omgevingsvergunning en constante wijzigingen) → vnl. ad-hoc aanpak van problemen Visievorming en minder tijd voor dagdagelijks werk. Dagelijks werk en nieuw |

| Sterkte | Zwakte |
|---|--|
| | <p>softwarepakket: moeilijk om te organiseren, plannen en op te volgen</p> <p>Pensionering huidige omgevingsambtenaar zal de vervanger moeten ingewerkt worden. Door het meer inzetten ruimtelijke planning & projectmatig werken zal de werking en dienstverlening dienst RO verder onderzocht moeten worden (ruimtelijke planning vs. dienstverlening vs. basistaken) Teveel in de plan & do fase, te weinig in control & act fase</p> |
| | <p>Wonen en verantwoordelijkheden: te weinig betrokken bij proces van andere diensten, foute verwachtingen, verkeerde percepties over bevoegdheden</p> |
| <p>Vernieuwing website en openingsuren conform noden modern bestuur</p> | <p>Ouderen en sociale media</p> <p>Niet openingsuren en antwoordapparaat</p> |

4.1.2.2 De pijler middelen

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| <p>Creativiteit, zoeken naar ondersteunende subsidies en partnerschappen</p> <p>2.0, BRV pilootproject Slim Parkeerbeleid</p> | <p>Beperkte financiële middelen</p> <p>Schrijven van subsidiedossiers vraagt veel tijd</p> <p>Opmaken van projectideeën en vervolgens zoeken naar subsidies</p> <p>Weinig inzicht in financiële middelen van gemeente</p> <p>Middelen vaak gefixeerd op korte termijnplanning en acties, te weinig op visieontwikkeling en langere termijnplanning</p> |
| <p>Verschillende samenwerkingsverbanden</p> <p>Volgen van opleidingen</p> | <p>Éénmansdienst en verschillende beleidsdomeinen keuzes en prioriteiten zijn moeilijk te bepalen.</p> <p>Samenwerkingsverbanden niet beschouwen als ontlasting van diensten → vaak input</p> <p>Opleiding en tijdsgebrek: kiezen is vaak verliezen</p> <p>Nood aan bijkomende administratieve ondersteuning voor dienst omgeving (archiveren, bijhouden en verbeteren GIS)</p> |
| | <p>Informatisering / digitalisering onderbenut of inefficiënt</p> |

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| | GIS en tijdsgebrek waardoor niet meer up-to-date |
| De nodige ICT infrastructuur om de verplichte digitale dossiers te behandelen is aanwezig Infrastructurele ruimte voor dienst omgeving is ok. Link tussen dienst omgeving en milieu hetgeen de samenwerking bevordert | Knelpunt is software. CS en fusies, verlies aan kwaliteit. Zelf software aankopen om efficiënt te kunnen werken (bluebeam) Ruimte op server: geen logische structuur, geen ruimte om beheren en archiveren van informatie op netwerkschijf Ontbreken van een digitaal evenementenplatform |

4.1.2.3 De pijler dienstverlening

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| | Afsprakensysteem en uiteenlopende vragen van burgers. Burger kan zijn probleemstelling niet definiëren en in product onderbrengen |
| | Snel wijzigende wetgeving en opmaken van processen Niet gewerkt met proceseigenaars |
| | Verkorten van behandelingstermijnen niet haalbaar voor kleine besturen |
| | Eenpersoon structuur: eerst adviseur, daarna handhaver. Dienst RO geen ruimte voor luik handhaving (behandelen van klachten en meldingen) |
| Samenwerkingsverbanden om taken uit te voeren die vroeger niet gebeurden → betere dienstverlening aan inwoners | Tijdsintensief |
| Soepele werking van dienst wonen | Meer interne communicatie inzake dossiers met raakvlakken andere diensten (woonkwaliteit) |

4.1.2.4 De pijler meten en verbeteren

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| Meten van werking ligt vast in opgelegd subsidiekader | Weinig inzicht in tevredenheid van burgers. Toenemende werklust / geen tijd voor structurele analyses om werking te beoordelen en te verbeteren |
| | Er zou meer proactief moeten gewerkt worden maar geen tijd |
| Er wordt onderzocht of een gemeenschappelijke dienst omgeving zou kunnen leiden tot efficiëntiewinsten | Dossiers moeten korter kunnen opgevolgd worden (extra personeel nodig) |

4.1.2.5 De pijler kwaliteitsmanagementsysteem

| Sterkte | Zwakte |
|---------|---|
| | Geen dienstverleningsprocessen geïnventariseerd en omzetten naar procesmodellen |
| | Investerings in uitbouw GIS systeem en digitaal archief |

4.1.3 Cluster 4: vrije tijd en toerisme

In de cluster vrije tijd werden 6 tafels ingericht:

- Tafel 1: vrije tijd verantwoordelijke
- Tafel 2: Sport
- Tafel 3: jeugd
- Tafel 4: cultuur
- Tafel 5: bibliotheken
- Tafel 6: toerisme

De verslaggeving werd beperkt tot 2, nl vrije tijd in het algemeen en bibliotheekwerking. Dit omdat we de sectorale beleidsdomeinen als één geïntegreerde dienst vrije tijd aanpakken. Een groot deel van de bevindingen is dan ook gelijklopend en dus gebundeld in één verslag. De bibliotheek heeft een apart verslag gemaakt omwille van de specifieke eigen werking. De verslaggeving van beide werd per pijler gebundeld.

4.1.3.1 De pijler management

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| Sterke betrokkenheid en engagement van de dienst | Betrokkenheid en engagement van bestuur vooral gericht op hot topics |
| Inzicht in de behoeften en verwachtingen van verschillende doelgroepen is aanwezig en wordt mee genomen bij het opstellen van de beleidsplannen | Grote dynamiek en verscheidenheid in de doelgroep jeugd waardoor de noden en verwachtingen zeer snel evolueren |
| Diensten hebben visie op het aanbod en kwaliteit Neergeschreven visie binnen diverse projecten | Ambitie van het bestuur inzake vrije tijd botst op de grenzen van een klein bestuur. Ontbreken van neergeschreven visie |
| Wel feedback en belevingsonderzoek | Kwaliteit is moeilijk in cijfers te omvatten Wel stijging van het aantal deelnemers aan de activiteiten |
| Planning: vertrouwd met planmatig werken n.a.v. de (ondertussen niet meer bestaande) sectorale plansubsidies | Beperkt tot plan en do. Geen ruimte voor check en act |
| Verantwoordelijkheden: intrinsiek eigenaarschap | Geen eigenaarschap Wel WWW document, maar nog up-to-date? Ontbreken structureel vrijetijdsoverleg Bijkomende belasting door extra evenementen op vraag van bestuur |
| Communicatie binnen de dienst Goede inzet van communicatiekanalen (infoblad, sociale media, huis aan huis bedeling flyer, infoborden) Ticket en inschrijvingssysteem recent ingevoerd | Communicatie met bestuur kan beter Bevolking zegt niet op de hoogte zijn van geplande activiteiten |

4.1.3.2 De pijler middelen

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| <p>Transparant financieel beleid dienst beheert eigen budgetten</p> <p>Beperkte middelen zetten aan tot creativiteit (subsidies en samenwerking)</p> | <p>Beperkte financiële middelen</p> <p>Wegvallen van de sectorale subsidies. Het wegvallen van de provinciale werking en dus ook ondersteuning.</p> |
| <p>Sterk gedreven, competente en loyale medewerkers</p> | <p>Personeelsbezetting en jaarlijks gemaakte overuren</p> |
| <p>Het volgen van vormingen</p> | <p>Tijdsgebrek voor vormingen, netwerkevents</p> |
| <p>Goede bijsturing en evaluatie door stafmedewerker indien wenselijk</p> | <p>Ontbreken functioneringsgesprekken</p> |
| <p>Aangrijpen opportuniteiten (leadersubsidies zalenbeheer)</p> | <p>Infrastructuur is ondermaats en vaak in slechte staat</p> <p>Eigendom in bruikleen zorgt voor toekomstige onzekerheden uitblijven noodzakelijke investeringen</p> <p>Ligging van de BIB achter het gemeentehuis</p> |

4.1.3.3 De pijler dienstverlening

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| <p>Aanbod helder en goed gecommuniceerd.</p> <p>Stijgend aantal deelnemers → tevredenheid van aanbod en werking</p> <p>Procedure voor de kastontvangsten als kritisch proces</p> | <p>geen proceseigenaars aangeduid</p> |
| <p>Laagdrempelig inschrijvings- en ticketsysteem om tegemoet te komen aan maatschappelijke nood</p> | <p>Geen klantentevredenheidsbevraging dus geen inzicht in concrete eisen inwoners</p> |
| <p>Dienst heeft een grote autonomie bij de beoordeling van aanvragen</p> | <p>Rechtstreekse vraag van burger/vereniging en bekomen van uitzondering op de regel</p> |
| <p>Beheersing van de dienstverlening door draaiboeken en checklists</p> <p>Samenwerking om aanbod te vergroten</p> | <p>Volledige manuele verwerking voor aanvragen zalenverhuur, uitleenmateriaal. Voorraadbeheer is pijnpunt → digitaliseren ter vereenvoudiging en risico op fouten beheersen</p> |

4.1.3.4 De pijler meten en verbeteren

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| | Niet gemeten op het behalen van doelstellingen en de effecten op burger / maatschappij. Nuancering: meten van effecten en kwaliteit binnen vrije tijd is moeilijk |
| Er wordt pro-actief nagedacht over gepaste maatregelen genomen. | Weinig toepassing van gestructureerde risico-analyses. Wel veiligheidsplannen bij grote evenementen |
| De bios statistieken geven een jaarlijks beeld van het aantal gebruikers en uitleningen | Geen valide rapporten om conclusies uit te trekken en tot verbetering te komen → Ticketgang en klantgeleiding zo opbouwen om hiervoor uit te baten |

4.1.3.5 De pijler kwaliteitsmanagementsysteem

Minder relevant voor de dienst vrije tijd en dient op organisatieniveau georganiseerd te worden.

4.1.4 Cluster 5: burger, zorg, welzijn, sociaal beleid en samenleving

Binnen de cluster 5 burger, zorg, welzijn, sociaal beleid en samenleving werden 3 tafels ingericht zijnde=

- Tafel 1: Burgerzaken
- Tafel 2: Sociale diensten
- Tafel 3: Zorg- & welzijnsvoorzieningen

Ook hier volgt een bundeling van de verslaggeving per tafel m.b.t. de verschillende pijlers om tot een globale beoordeling van de cluster te komen.

4.1.4.1 De pijler management

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| Bestuur en management geeft blijk van vertrouwen in werking van dienst Algemeen directeur is actief betrokken | Het ontbreken van een diensthoofd die fungeert als aanspreekpersoon tussen management en sociale dienst Betrokkenheid verbeteren door betere interne communicatie Niet altijd inzicht in de eisen, noden, behoeften en verwachtingen van de doelgroep |
| | Het intern overleg zou doeltreffender moeten zijn. Het ontbreken van teamoverleg aangestuurd en voorbereid door teamverantwoordelijke |
| De complexiteit en zeer brede waaier aan diensten wordt correct ingeschat | |

4.1.4.2 De pijler middelen

| Sterkte | Zwakte |
|---|--|
| Tevreden met de beschikbare middelen BKO: voldoende voor dagelijkse werking | Ziekte en/of verlof is onmiddellijk voelbaar en zorgt voor extra werkdruk Verder bijspijkeren van de kennis om de werkverdeling gelijkmatiger te kunnen maken Meer personeel in BKO om continu kwaliteitsgarantie te bieden |
| Vorming: voldoende mogelijkheid tot bijscholing | |
| ICT: heel veel toepassingen beschikbaar ter ondersteuning van het werk voor Burgerzaken | Kostprijs verbonden aan de toepassingen Panne aan de toepassingen heeft zware impact. Ontbreken ICT know-how in het bestuur DGAT: afstemmen van beide IT systemen noodzakelijk. Hierdoor bijkomende administratieve werklust |

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| | BKO: investeren in een digitaal intekensysteem ter administratieve ontlasting |
| <p>Werkomgeving: in het nieuwe lokaal Burgerzaken is er meer licht en ruimte</p> <p>De nieuwe lokalen van de Sociale Dienst zijn ruim en voorzien van alle nodige middelen</p> | <p>Ontbreken van airco</p> <p>Geen mogelijkheid om zich af te zonderen en geconcentreerd te kunnen werken</p> <p>Ontbreken van de mogelijkheid om de verwarming af te stemmen op individuele behoeften</p> <p>BKO: verouderde infrastructuur en niet ruim genoeg om alle kinderen op te vangen → vernieuwen / uitbreiden is prioriteit</p> |

4.1.4.3 De pijler dienstverlening

| Sterkte | Zwakte |
|--|--|
| Goed zicht op de eisen en wensen van de burger door dienst burgerzaken | |
| <p>Wel printscreens en stappenplannen ter beschikking</p> <p>Besef dat processen de uniformiteit binnen de werking bevordert</p> | <p>Uitwerken en beheersen van de processen.</p> <p>Ontbreken van hulpverleningsprocessen</p> |
| | Taakverdeling op papier ook in de praktijk proberen toepassen |
| Hulpvrager krijgt een pakket op maat en zelfredzamer maken | <p>Gemis van een verantwoordelijke om dossiers na te kijken en bij te sturen en advies te vragen bij moeilijke dossiers</p> <p>Niet mogelijkheid om dossier op zitting van comité toe te lichten</p> |
| Uitwerking, uitvoering en beheersing van de opvang van kinderen is kwaliteitsvol omwille van kwaliteitshandboek BKO. | Samenwerking met bepaalde partners verbeteren (scholen). Nieuw decreet 01.01.2021 |

5.1.1.1 De pijler meten en verbeteren

| Sterkte | Zwakte |
|--|---|
| Behandelen van klachten | Geen exacte metingen omdat huidige software dit niet aanbiedt dus geen correcte statistische metingen Ontbreken van een uitgewerkt uniform klachtensysteem |
| | Controles door externen zijn wenselijk om te weten of wetgeving correct wordt toegepast en om bij te leren |
| Metten en verbeteren, het beheersen van afwijkingen , bewaking en meting kwaliteit worden prima uitgevoerd door het kwaliteitshandboek BKO | |

5.1.1.2 De pijler kwaliteitsmanagementsysteem

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| Goed beseft van de pijnpunten | |
| Goede samenwerking met interne diensten binnen OCMW en gemeente | Meer overleg om samenwerking te optimaliseren |
| | Geen duidelijke documentenstructuur |
| | Beter procesmanagement is wenselijk |
| Kwaliteitsmanagement is conform de regelgeving BKO en wordt voortdurend bewaakt | |

5.2 Meest opvallende werkpunten

5.2.1 Werking MAT en bestuur

Het MAT zou meer beleidsmatig en proces ondersteunend moeten werken. Instaan voor een goede top-down communicatie. Bestuurders zouden meer betrokken mogen zijn, zowel beleidsmatig als op vlak van dossiers. Er is wel een verbetering merkbaar.

Het MAT dient haar coördinerende rol o.v.v. het uitzetten van strategieën, het sturen van de organisatie en het opvolgen en bijsturen van de uitvoering ervan op te nemen.

Het MAT dient in te zetten op interne communicatie door meer en systematische overlegstructuren in te voeren.

5.2.2 Te weinig middelen om aan wettelijke vereisten te kunnen voldoen

Vooraf de diensten die gebonden zijn aan wettelijke deadlines worstelen om alles op tijd afgerond te krijgen. De diensten gebonden aan deadlines in functie van de realisatie van activiteiten kampen met hoge overuren. Maar ook de intern ondersteunende diensten geraken na de integratie van het OCMW amper bijgewerkt. Er is te weinig ruimte om pro-actief te werken waardoor er veel te veel ad-hoc wordt afgehandeld. Ook wordt er te weinig vorming gevolgd en is er de onmogelijkheid om deel te nemen aan netwerkevents door tijdsgebrek. Kortom er zijn onvoldoende mensen om alle werk goed te doen. De werkdruk is zeer hoog waardoor het risico op personeelsverloop en burn-out reëel is. De personeelsstructuur dient n.a.v. de integratie van het OCMW en de nakende pensioneringsgolf futureproof te worden hervormd zodat het personeel in staat is om alle werk goed te doen.

De financiële middelen zijn te beperkt om het ambitieniveau te realiseren.

Inzetten op schaalvergroting door samenwerking of fusie van gemeenten om de dienstverlening te kunnen blijven garanderen. Opmerking: een goede samenwerking / fusie realiseren, zal veel tijd en energie vergen (die niet voorhanden is) vooraleer we de vruchten ervan kunnen plukken.

5.2.3 Procesmanagement en eigenaarschap

Binnen alle diensten wordt er te weinig aandacht besteed aan het uittekenen van processen, om de dienstverlening te optimaliseren en te garanderen. Wel is er een grote betrokkenheid en intrinsiek proceseigenaarschap bij de medewerkers.

Procesmanagement zou door het MAT organisatiebreed opgelegd en uitgerold moeten worden. Er is een eerste opstart voorzien met de aankoop van de procestool IGEN. Een opleidingstraject voor leden van het MAT is afgerond. Nu zou er moeten bepaald worden hoe dit verder geïmplementeerd wordt binnen de organisatie. Er dient over gewaakt te worden dat er binnen de organisatie systematisch rond procesmanagement wordt gewerkt en dit geen stille dood sterft.

5.2.4 Onvoldoende gemeten en verbeterd

De PDCA cyclus wordt niet voldoende doorlopen en geborgen binnen de werking van de organisatie. De uitvoering blijft beperkt tot plan en do. De check en act komt er niet aan te pas. Evenmin worden resultaten, het behalen van de doelstellingen en de effecten op burger / maatschappij gemeten. Er zijn geen tevredenheidsmetingen, noch analyses, valide rapporten om noden, werkpunten in kaart te brengen, conclusies te formuleren. Het streven naar een kwalitatieve verbetering van de werking is dus niet gebruikelijk binnen onze organisatie voornamelijk omwille van tijdsgebrek bij het huidige personeelsbestand.

Het MAT dient het streven naar een kwaliteitsvolle werking en een permanent verbeterende

aandacht te besteden om een pro-actief risicobeheer in te bedden in de werking van de organisatie.

5.3 Overzicht geformuleerde verbetervoorstellen per tafel.

Aan de deelnemers van de werktafels werd gevraagd om in de verslaggeving tevens 3 verbetervoorstellen te formuleren. Bedoeling is om de prioritaire verbetervoorstellen te vertalen naar concrete maatregelen die mee opgenomen worden in het meerjarenplan 2020-2025. Hieronder volgt dus een overzicht van alle geformuleerde verbetervoorstellen m.b.t. de werking van de verschillende tafels. Door de grote hoeveelheid zal moeten nagedacht worden over een methodiek om prioriteiten te bepalen of dienen deze heel gespreid en stapsgewijs in de tijd worden opgenomen in het meerjarenplan.

5.3.1 Verbetervoorstellen geformuleerd door de leden van het MAT m.b.t. de cluster organisatie

5.3.1.1 Op korte termijn de pijler management

Het meerjarenplan met meer aandacht opstellen, in functie van de noden en behoeften zowel op intern als extern vlak. Het MJP dient te leven, doordrongen te zijn in de werking van de organisatie en op alle niveaus (college, MAT en medewerkers)

5.3.1.2 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

Het uitwerken en inzetten op samenwerkingsverbanden / fusie om onze bestuurskracht te vergroten. We dreigen immers door een gebrek aan middelen in een neerwaartse spiraal

langer voldoen aan de wettelijke verplichtingen, komt de dienstverlening in het gedrang. Om te verhelpen aan het gebrek aan bestuurskracht is er de intentie om coherent en consequent samen te werken met de gemeenten Geetbets, Kortenaeken, Linter en Zoutleeuw.

5.3.1.3 Op korte / middellange termijn de pijler bewaking, beheersen en meten om te verbeteren

Een organisatiebeheersingssysteem dient te worden ingericht waarbij er bij het formuleren gedrang kunnen brengen en de te nemen bijbehorende beheersmaatregelen.

Er dient in een systeem van opvolging en bijsturing waarbij de stavaza van uitvoering (inhoudelijk), financiële bijsturing en het effect ervan op de beleidsdoelstelling en visie wordt gerapporteerd te worden voorzien.

Een procesmanagementsysteem dient te worden uitgerold in de volledige organisatie.

5.3.2 HRM verbetervoorstellen cluster interne organisatie

5.3.2.1 Op korte termijn de pijler management

Het uitvoeren van een personeelsbehoefteanalyse om te komen tot een geïntegreerd organogram voor gemeente en OCMW waarbij tijdig de nakende pensioneringen in de periode 2020-2025 worden opgevangen.

5.3.2.2 Op korte termijn de pijler middelen

De voorziene uitbreiding van de personeelsdienst alsnog in te voeren of een andere oplossing nemen waarbij de personeelsdienst wordt versterkt en dit enerzijds om de wetgeving mee op te volgen en toe te passen en anderzijds stapsgewijs werk te maken van een HRM beleid waarbij ook aandacht is voor het meten en verbeteren van de dienstverlening.

5.3.2.3 Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren

Het creëren van ruimte om aan zelfevaluatie, proactief risicobeheer en het uitwerken van een beloningssysteem om personeel blijvend gemotiveerd en tevreden te houden.

5.3.2.4 Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem

Het op elkaar afstemmen van het papieren en digitaal archief.

5.3.3 Verbetervoorstellen voor een beter financieel beheer cluster interne organisatie

5.3.3.1 Op korte termijn de pijler management

Op regelmatige basis infomomenten organiseren voor het personeel waar diverse informatie verstrekt wordt: bv. wie niet digitaal handelt, zal niet digitaal denken o.a. digitale betaalmiddelen ter nastreving van een cashloos factuur.

5.3.3.2 Op korte termijn de pijler middelen

Alle functionaliteiten van E-notulen aanwenden in combinatie met CS Sign, waardoor alle actoren van de administratie op een snelle manier kunnen beschikken over getekende beslissing die analoog of digitaal zowel intern als extern kan verwerkt worden, waardoor een gigantische administratieve tijdsbesparing wordt gerealiseerd, in tegenstelling tot het huidige knip en plakwerk. Om een bijkomende toegevoegde waarde te creëren aan E-notulen is het raadzaam om de dossier- en briefwisselings-toepassing van CS te installeren in 2020.

5.3.3.3 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

dienstverlening met onze burgers, hetgeen op middellange termijn een enorme tijdsbesparing en efficiëntie in onze organisatie zal bewerkstelligen. Op deze wijze zullen een aantal authentieke gegevens (mailadres, gsm-nummer en mailbox) in onze database PAL terecht komen, waardoor diverse lijsten op diverse plaatsen in de administratie zullen overbodig worden en accuraatheid van de gegevens zal verbeteren.

5.3.4 Verbetervoorstellen m.b.t. aankopen cluster interne organisatie

5.3.4.1 Op korte termijn de pijler management

Bij het personeel erop aandringen dat er tijdig een bestelaanvraag wordt gemaakt zodat de aankoopdienst een vastlegging op het nodige krediet kan maken waarbij er meer aandacht is voor kredietoverschrijdingen.

De handtekeningenbevoegdheid voor kleine, dringende uitgaven invoeren.

5.3.5 ICT verbetervoorstellen cluster interne organisatie

5.3.5.1 Op korte termijn de pijler management

De ICT scan actualiseren.

Het intern ICT overleg terug invoeren

5.3.5.2 Op korte termijn de pijler middelen

5.3.7 **Verbetervoorstellen facility cluster interne organisatie**

5.3.7.1 **Op korte termijn de pijler management**

opdrachten.

5.3.7.2 **Op korte termijn de pijler meten en verbeteren**

Communicatie vanuit TD en facility verbeteren door systematische terugkoppeling van

5.3.7.3 **Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening**

Opmaak van een productencatalogus waar de interne en externe klant uit kan kiezen om een opdracht / melding / klacht te plaatsen.

5.3.7.4 **Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem**

Uitwerken van duidelijke processen in functie van de verwachtingen van melders en interne medewerkers.

5.3.8 **Verbetervoorstellen secretariaat cluster interne organisatie**

5.3.8.1 **Op korte termijn de pijler middelen**

Maximaal inzetten op gebruik van E-bestuur (E-notulen, E-post, CS- de andere pakketten van Cipal-).

5.3.8.2 **Op korte termijn de pijler meten en verbeteren**

De behandeling van inkomende en uitgaande post efficiënter organiseren door gebruik te maken van E-post en CS-Sign waardoor de doorstroming sneller kan..

5.3.9 **Verbetervoorstellen ruimtelijke ordening en stedenbouw cluster omgeving**

5.3.9.1 **Op korte termijn de pijler middelen**

Blijven inzetten op ruimtelijke planning en de samenwerking tussen zowel de interne diensten als externe partners. Hiervoor moet tijd en de nodige financiële middelen voorzien worden.

Personeelsbehoefte vs. personeelsbezetting: n.a.v. verschuiving taken i.k.v. ruimtelijke planning en samenwerking externe partners en pensionering omgevingsambtenaar, zal de werking en dienstverlening van de dienst RO verder onderzocht moeten worden (ruimtelijke planning vs dienstverlening naar burger vs basistaken vs dossierbehandeling)

5.3.9.2 **Op korte termijn de pijler management**

Organiseren van structurele overlegmomenten met de interne dienst, overige diensten binnen de gemeente en het bestuur om tot betere inzichten van de interne werking en lopende projecten te komen en om structureel samen te werken aan een lange termijnvisie. Probleem: op dit moment ontbreekt de tijd en is er onvoldoende personeel om de dagelijkse werking op te vangen.

5.3.9.3 **Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren**

Onderzoek naar intergemeentelijke samenwerkingen voor de dienst omgeving, streven naar efficiëntiewinsten door samenwerking.

5.3.9.4 **Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem**

Inzetten op het structureren van de netwerkschijf & archief + uitbouwen van GIS ten voordele van verschillende diensten.

5.3.10 Verbetervoorstellen milieu en mobiliteit cluster omgeving

5.3.10.1 Op korte termijn de pijler middelen

Personeelsbehoefte vs personeelsbezetting: meer personeelstijd creëren om in de toekomst efficiënter, kwalitatiever te werken en achterstand te voorkomen.

5.3.10.2 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

Investeren in verdere digitalisering en informatisering

5.3.10.3 Op korte / middellange termijn de pijler management

Leidinggevenden zouden meer tijd moeten kunnen besteden om zaken structureel aan te pakken.

Bestuurders zouden meer betrokken moeten zijn met de dagelijkse werking. Recent wordt er wel meer betrokkenheid en samenwerking opgemerkt.

5.3.11 Verbetervoorstellen wonen cluster omgeving

5.3.11.1 Op korte termijn management

Dynamiëk van aanpak is vernieuwend en verfrissend. Op korte termijn echter bijsturen waar het voor individuele diensten dreigt vast te lopen.

Meer open communicatie en bottom-up werking vanuit de noden van de dienst zelf. Noden per afdeling in kaart brengen.

De control & act fase sneller integreren en communiceren in de ontwikkelingsprocessen. Dit levert op termijn snellere bijsturing en minder herstelacties en dus een vlottere werking op.

5.3.11.2 Op korte / middellange termijn de pijler management

De plan & do fase meer op specifieke vereisten van diensten / geleverde producten afstemmen. Feedback van de bevolking mee opnemen.

5.3.11.3 Op korte / middellange termijn de pijler meten en verbeteren

Voorstellen van bevolking en diensten mee opnemen in de verbetervoorstellen. Voldoende personeelsmiddelen voorzien voor uitvoering van deze voorstellen.

5.3.12 Verbetervoorstellen voor vrije tijd cluster vrije tijd

5.3.12.1 Op korte termijn pijler dienstverlening

Structureren Beleefproject via Projectvereniging en bijbehorende financiële middelen bekomen via subsidies van het Departement.

BetsBounce verder uitbouwen en financiële basis garanderen door projectsubsidie van het Departement.

Het nalezen van reglementen en op mekaar afstemmen. Zorgen dat aanvragen correct en tijdig behandeld worden. Retributies evalueren en bijsturen.

Uitbouwen van een toeristisch aanbod, dit door een centraal info loket binnen het huidige onthaal en de publicatie van een (intergemeentelijke) toeristische folder. De toeristische troeven uitspelen.

5.3.12.2 Op korte termijn pijler middelen

Verder uitbouwen van expertise en professionaliteit binnen de dienst vrije tijd door gerichte vorming en duidelijke functieprofielen.

5.3.12.3 Op middellange termijn de pijler middelen

Infrastructuur: mogelijkheden bekijken naar invulling van de verschillende functies en naar mogelijke subsidiëring. Afwegen verschillende gebruikte infrastructuur en eventueel afstoten infrastructuur die niet meer voldoet. Jeugdinfrastructuur renoveren en uitbreiden.

Jeugdruimte: verdere renovatie en vergroening van bestaande speeltuinen en de uitbouw van een speelweefsel met veilige routes van en naar plaatsen waar kinderen / jongeren komen.

5.3.13 Verbetervoorstellen bibliotheek cluster vrije tijd

5.3.13.1 Op korte termijn de pijler dienstverlening

Verder inzetten op leesbevordering, leesplezier bevorderen. Blijven inzetten op doelgroepenwerking. Dit kan in samenwerking met de andere gemeentelijke diensten, bv. de doelgroep senioren, samenwerking met de seniorenwerking OCMW, bij de jeugdactiviteiten de bib mee inschakelen bv. bij speelpleinwerking een voorleeskwartiertje inlassen.

Opnieuw proberen dat de school van Rummen de bibliotheek maandelijks bezoekt, of toch minstens één introductiebezoek per schooljaar aan alle leerlingen kan aanbieden.

5.3.13.2 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

In 2020 – 2021 is er de overstap naar het EBS. Het ééngemaakte bibliotheekstelsel. Opleiding en de overstap van PBS naar EBS succesvol volbrengen.

5.3.14 Verbetervoorstellen burgerzaken cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving

5.3.14.1 Op korte termijn de pijler middelen

Airco en afzonderlokaal voorzien.

5.3.14.2 Op korte / middellange termijn de pijler kwaliteitsmanagementsysteem

Uitwerken van processen.

5.3.14.2.1 Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening

Kennis uitbreiden van iedereen om werk gelijkmatiger te verdelen en burger efficiënter te helpen.

5.3.15 Verbetervoorstellen sociale dienst - cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving

5.3.15.1 Op korte termijn de pijler management

Er is nood aan een verantwoordelijke die vrijgesteld wordt of voldoende tijd krijgt om dienst en de niet dagelijkse werking goed kan opvolgen.

5.3.15.2 Op korte termijn de pijler dienstverlening

Het is wenselijk dat elke maatschappelijk werker bij complexe dossiers of dossiers waar er geen eenduidig voorstel werd overgemaakt, persoonlijk het dossier kan toelichten tijdens de zitting van het comité. Zodoende kan het comité een gemotiveerde en afgewogen beslissing nemen.

5.3.15.3 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

Het ter beschikking stellen van een noodwoning zou zeker een meerwaarde zijn voor de hulpverlening in noodsituaties.

5.3.15.4 Op korte / middellange termijn de pijler dienstverlening

Er is vraag naar overleg met andere interne diensten om de samenwerking te optimaliseren.

5.3.16 Verbetervoorstellen kinderopvang - cluster burger, zorg, welzijn, sociaal beleid & samenleving

5.3.16.1 Op korte termijn de pijler middelen

De huidige locaties uitbreiden.

De meest geschikte plaats bepalen om een groepsopvang schoolgaande kinderen te

Digitaliseren van het intekensysteem.

5.3.16.2 Op korte / middellange termijn de pijler middelen

Aangepaste infrastructuur voorzien voor de uitbouw van groepsopvang schoolgaande

Gevolgen van uitbreiding / vernieuwing infrastructuur naar personeelsbezetting toe opvolgen en aanpakken.