

Besluitenlijst college van burgemeester en schepenen van dinsdag 11 februari 2020.

Aanwezig:

Jo Roggen, Burgemeester

Chris Jamar, Erik Soors, Roland Strouven, Elke Allard, schepenen

Herman Stiers, Algemeen directeur

NOTULEN

1. Goedkeuring notulen van 4 februari 2020.

Toelichting:

De notulen werden samen met de dagorde aan de leden van het college bezorgd. Als er hierover geen opmerkingen zijn, kunnen deze goedgekeurd worden.

Voorstel van beslissing:

De notulen goed te keuren.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

ALGEMENE FINANCIERING

2. Financiële dienst.

Toelichting:

Goedkeuring van de bestelbonnr's 64 t.e.m. 79, de aanrekeningslijsten 14 t.e.m. 16, de invorderingsstaten VK 16 t.e.m. 18 en de invorderingsstaten VK alfa 114 t.e.m. 126

Voorstel van beslissing:

De bestelbonnr's 64 t.e.m. 79, de aanrekeningslijsten 14 t.e.m. 16, de invorderingsstaten 16 t.e.m. 18 en de invorderingsstaten VK alfa 114 t.e.m. 126 goed te keuren.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

3. Oninvorderbaarverklaring:factuur G/VK alfa/2012/2

Toelichting:

Factuur G/VK alfa/2012/2 werd opgenomen in de collectieve schuldenregeling van betrokkene. De arbeidsrechtbank van Leuven heeft op 22 januari 2020 het vonnis uitgesproken waarin beslist werd dat alle schulden worden kwijtgescholden en dat de collectieve schuldenregeling gekend onder rolnummer 12/487/B wordt beëindigd.

Voorstel van beslissing:

De factuur I IXM/c c1423414" " " cc "d c " c " "7 . 6" dcc " " verklaren wegens beëindiging van de collectieve schuldenregeling van betrokkene door de arbeidsrechtbank van Leuven.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

4. Vastleggen retributie activiteiten vrije tijd 2020.

Toelichting:

Vanaf 2019 kunnen onze inwoners zich van thuis uit in te schrijven voor vrijetijdsactiviteiten of tickets reserveren voor cultuurvoorstellingen met behulp van het softwareprogramma van Ticketgang. Omwille van de bijbehorende reservatiekosten dient de retributie voor de vrijetijdsactiviteiten te worden vastgelegd.

Voor de betalende vrijetijdsactiviteiten wordt volgende retributie voor het jaar 2020 voorgesteld:

Periode	Activiteiten	Retributie 2020
Maart	Gete Quiz	25,00
Maart	Theaterkamp	75,00
April	Taal- en sportweek	85,00
April	Taalweek	65,00
April	Sportweek	65,00
April	kleuterweek	65,00
Juli en augustus	Sportweken	65,00
Juli en augustus	Speelplein halve dagen	3,00
Juli en augustus	Speelplein losse dagen	5,00
Juli en augustus	Speelplein uitstappen	25,00

De gemeenteraad heeft in vergadering van 22 augustus 2019 delegatie verleend aan het college " " d " "c " " " " " c " " " " " c d c " c " " 75,00.

Voorstel van beslissing:

De retributie voor de betalende vrijetijdsactiviteiten voor het dienstjaar 2020 als volgt vast te stellen:

Periode	Activiteiten	Retributie 2020
Maart	Gete Quiz	25,00
Maart	Theaterkamp	75,00
April	Taalweek	65,00
April	Sportweek	65,00
April	kleuterweek	65,00
Juli en augustus	Sportweken	65,00
Juli en augustus	Speelplein halve dagen	3,00
Juli en augustus	Speelplein losse dagen	5,00
Juli en augustus	Speelplein uitstappen	25,00

F " cc " " " " " d " " "cc" " " " c " " " " " ": 7.22

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

5. Retributie op het gebruik van gebouwen door derden - aanpassing.

Toelichting:

De tarieven voor het gebruik van de gebouwen door derden werden vastgesteld door de gemeenteraad in vergadering van 27 januari 2020.

Er dient rekening gehouden te worden met de effectieve kostprijs voor het vaststellen van de tarieven.

Voor sport wordt voorgesteld om aparte tarieven voor jeugd te schrappen, vermits er hier al een subsidieregeling voor is en het moeilijk in de praktijk controleerbaar is.

Voor het buurthuis wordt voorgesteld om het café niet meer apart te verhuren, omdat daar ook geen controle op mogelijk is. Voorgesteld wordt om ook de gebruikers niet meer zelf te laten poetsen vermits dit in de praktijk niet goed gebeurt.

Alle poets en nutsvoorzieningen zijn dus telkens inbegrepen in het tarief.

Voor de PAX is er een aanpassing nodig, door het uniformiseren van de tarieven was het tarief voor niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets en anderen (niet-inwoners) nog wel hoger dan erkende verenigingen en inwoners maar goedkoper dan voordien.

X " " " " "I d " " " "d c " " c " " " " " G " " "I d " cc " "3 2.22. voor "niet erkende verenigingen en privé- " "I d " "462.22" " "c " " cc " "622.22" " " " " G " " "I d " cc " "592.22." " " " " " en privé- " "I d " "642.22" " "c " " cc " "872.220 X " "d " " " "d c " "c "cc " " c " cc " "472.220

Volgende tarieven worden dan voorgesteld:

Buurthuis

Activiteiten (GEEN FUIVEN)	
Gebruiker	Tarief/dag
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"150,00
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"397.22
Anderen	"472.22

Pax

Wordt enkel nog verhuurd voor de ganse dag niet meer per dagdeel.

Activiteiten	
Gebruiker	Tarief/dag
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"3 2.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"462.22
Anderen	"622.22

Fuiven

Gebruiker	Tarief/dag
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"592.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"642.22
Anderen	"872.22

Sporthal

Gebruik sporthal voor niet sportactiviteiten max 10 keer per jaar inclusief gemeentelijke activiteiten, dit om de hinder voor de regelmatige gebruikers te beperken.

Activiteiten waarvoor de matten (bescherming vloer) moeten gelegd worden.	
Gebruiker	Tarief/dag
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"872.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"922.22
Anderen	"3022.22

Sport per deel en per uur		
Gebruiker	Deel van de sporthal	Tarief/uur
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	1/3	"7.22
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	1/2	"9.72
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	3/3	"32.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	1/3	"32.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	1/2	"34.72
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	3/3	"37.22
Anderen	1/3	"37.22
Anderen	1/2	"39.72
Anderen	3/3	"42.22

Sport volledige dag en volledige hal.	
Gebruiker	Tarief/dag
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"322.22
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"397.22
Anderen	"472.22

Vergaderlocatie De Poel:

Wordt NIET verhuurd aan gebruikers van buiten de gemeente.

Vergaderingen	
Gebruiker	Tarief per begonnen reeks van 3u
Voor erkende verenigingen uit Geetbets	"10,00
Niet erkende verenigingen en privé-personen uit Geetbets	"37.22

Voorstel van beslissing:

De aangepaste tarieven voor te leggen aan de gemeenteraad en toe te passen voor de reservaties vanaf 01 maart 2020.

Resultaat:

OMGEVING

RUIMTELIJKE ORDENING

6. Provinciaal Beleidsplan Ruimte: advies gemeente Geetbets

Toelichting:

De provincieraad van Vlaams-Brabant besliste op 19 maart 2019 tot de opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte. Met de opmaak van een Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant wil de provincie de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid binnen de provincie opnieuw uitzetten. Dit beleidsplan zal het bestaande geldende ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant vervangen.

De conceptnota is de eerste formele stap om te komen tot een goedgekeurd Beleidsplan Ruimte. De deputatie keurde de conceptnota goed op 9 mei 2019. De milieueffecten moeten ook in kaart gebracht worden door de opmaak van een milieueffectenrapport. De kennisgevingsnota waarin staat hoe de deskundigen de milieueffecten gaan onderzoeken vormt een bijlage bij de conceptnota.

Tijdens de publieke raadpleging kan het college van burgemeester en schepenen een schriftelijk advies, analoog of digitaal, uitbrengen over de conceptnota en/of de kennisgevingsnota voor de milieueffectenrapportage. De publieke raadpleging loopt van 1 december 2019 tot en met 14 februari 2020.

Voorstel van beslissing:

Volgend advies digitaal over te maken aan de provincie Vlaams-Brabant voor 14 februari 2020. (ruimtelijkeplanning@vlaamsbrabant.be):

Rekening houdend met het voorgaande wordt voorgesteld om volgende opmerkingen over te maken binnen de publieke raadpleging over de conceptnota en de kennisgevingsnota voor de milieueffectenrapportage:

- Betreffende de c " " " " hoogdynamische woonkern landelijke dorpskern d "d " "
- Wanneer er louter naar de naamgeving gekeken wordt, lijkt het aanvaardbaar dat Rummen en I d " " " c " c " " lassificeerd kunnen worden.
- I c " c " " c " " " c " d "d " "
- Wanneer men echter kijkt naar de omschrijving van de landelijke dorpskernen binnen het hoofdstuk selecties en ontwikkelingsperspectieven, zijn er hierbij toch een aantal belangrijke opmerkingen te maken, waardoor we niet zomaar akkoord kunnen gaan met de classificatie als landelijke dorpskern, als dit wil zeggen dat de omschreven maatregelen vast hangen aan deze classificatie.
- We kunnen volgen in de redenering dat onze dorpskernen niet de grote toekomstige bevolkingsgroei zullen moeten opvangen en dat wij ons vooral moeten richten op dorpskernversterking waarin we bijkomende groei opvangen rekening houdende met de vergrijzing en gezinsverdunding. We zullen bijgevolg moeten inzetten op aangepaste woontypologieën en kleinere wooneenheden, gecombineerd met bestaande en/of nieuwe voorzieningen. Bij deze kernversterking en kernverdichting zal de aandacht van de leefbaarheid, woonkwaliteit en identiteit centraal staan.
- Onze gemeente is reeds partner in deze zoektocht en tracht als pilootgemeente mee op zoek te gaan hoe we met deze uitdagingen naar de toekomst toe best omgaan. (Actieve partner in Strategisch Project Getestreek - N c "T "Vc "I D "2.0 Lokale Ruimte Traject Leefbare dorpen pilootproject BRV slim parkeerbeleid kwaliteitskamer Getestreek IOED Zuid Hageland - +

- Als men echter verder leest hoe de provincie deze principes concreet wenst te realiseren, groeit opnieuw de bezorgdheid en rijzen er vragen betreffende de waarde van de planningstrajecten die we momenteel aan het doorlopen zijn.

- In tussentijd werd door de provincie wel bevestigd op de Gete academie dd. 12/09/2019 ikv het traject leefbare dorpen en op het informeel overleg betreffende het Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant dd. 14/01/2020, dat de trajecten die momenteel doorlopen worden, wel degelijk boven de algemene principes zullen primeren. De provincie wil de regie aan de gemeenten laten, maar verwacht wel dat zij dan onderzoeken waar willen we wat en waar niet, zodanig dat er bewuste keuzes gemaakt kunnen worden. Indien een gemeente deze oefening niet maakt, zullen de algemene principes uit het beleidsplan ruimte van toepassing zijn. Graag hadden we deze stelling officieel bevestigd gekregen.

- De manier waarop gemeenten hun visie kunnen omzetten in praktijk, mogen dan wel niet vertraagd worden door onnodige planningsinstrumenten (vb. opmaak RUP indien dit juridisch niet noodzakelijk blijkt)

- De toelichting over de ontwikkelingsopties voor de verschillende woongebieden in de provincie spreekt zichzelf tegen op verschillende plaatsen en lijkt niet geschreven vanuit een praktijksituatie:

- We moeten inzetten op nieuwe woontypologieën om oa. de vergrijzing en gezinsverdunding op te vangen => maar volgens nota zijn meergezinswoningen en opdelen van ééngezinswoningen in principe niet toegelaten, tenzij ifv. BSO of indien woongebied geschrapt wordt op ruimtelijk minder verantwoorde gelegen plekken en dit nog allemaal eerst te regelen via een RUP

- Indien juridisch vandaag de mogelijkheid bestaat om in de dorpskern te verdichten is een RUP niet nodig een RUP procedure is een zware procedure, zeker voor een kleine gemeente met kleine administratie en beperkte financiële middelen de gemeente zal steeds beroep moeten doen op een extern studiebureau (kostprijs voor opmaak van RUP) en hierbij komen de kosten van de planbaten/planschade nog bovenop

- RUP procedure heeft een lange doorlooptijd eerst zal een algemene visie gevormd moeten worden van de dorpskernen (in opmaak) maar indien voor bepaalde zones een RUP juridisch niet noodzakelijk is, zorgt dit enkel maar voor termijnsverlenging en zijn de vooropgestelde ideeën mogelijks bij uitvoering al achterhaald

- WUG of woonreservegebieden aansluitend bij een kern enkel ontwikkelen indien 50% sociale koop/verhuur => niet akkoord. De gemeente is aan een grote inhaalbeweging bezig (ism. CNUZ) wat betreft sociale woningen. Cnuz heeft momenteel ook eigendommen gelegen in woongebied met landelijk karakter waarop zij in de nabije toekomst ontwikkelingen voorzien. De gemeente werkt bijgevolg verder om het BSO te bereiken. Goed gelegen WUG of woonzones in de kern moeten ook de mogelijkheid geven om nieuwe woontypologieën te voorzien, alsook voorzieningen ten dienste van deze doelgroepen.

- Bijkomende nieuwe zoneringen niet wenselijk mogelijks wel verschuivingen binnen de ruimte balans => We kunnen hier niet volledig mee akkoord gaan, omdat mogelijks aansluitend bij onze kern misschien nieuwe zoneringen wenselijk zijn ten voordele van kernversterking (vb. voorzieningen) en groot Geetbets heeft niet zoveel zones om in de ruimte balans in te brengen om te verschuiven. Dit moet nog in detail onderzocht worden. Dit is maatwerk en kan niet zomaar generiek door een hogere overheid vastgelegd worden, indien grondige motivatie aanwezig is, moet overwogen kunnen worden om nieuwe zonering toe te laten.

- Nieuwe woonontwikkelingen inpassen in bestaande woonweefsel, waarbij bestaande woondichtheid richtinggevend is => We kunnen hiermee niet akkoord gaan als er enkel gekeken wordt naar woondichtheid, zal het moeilijk worden om in onze dorpskernen in te zetten op nieuwe woontypologieën en kleinere woongelegenheden, aangezien het grootste gedeelte in onze kernen nog steeds eengezinswoningen zijn. Het is veel belangrijker in te zetten op criteria

c " . " dcc . " c . " "c " " cc " " " " c c "cc " "

werken zijn om dit in een beleidskader en richtlijnenboek te kunnen gieten.

- Akkoord dat op specifieke sites, wanneer een duidelijke maatschappelijke meerwaarde kan gecreëerd worden (vb. behoud van historisch erfgoed) de opdeling van bestaande woningen kan overwogen worden, maar niet akkoord wanneer dit enkel kan via een RUP. Indien het juridisch noodzakelijk blijkt (vb. zonevreemd), zal een RUP nodig zijn, maar voor herbestemming van panden met erfgoedwaarden die vandaag juridisch in aanmerking komen voor opdeling, is het overbodig eerst RUP procedure te doorlopen.

- We zijn niet akkoord dat er gestreefd wordt naar een selectieve verdichting in de kernen met max. 5% van het bestaande woonweefsel met opnieuw opmaak van RUP. Zie hiervoor de toelichting wat betreft bestaande woondichtheden, alsook RUP is niet gewenste/noodzakelijke instrument !!! Op het laatste informeel overleg dd. 14/01/2020 werd aangegeven dat deze cijfers in het vervoltraject zullen weggelaten worden.

Algemene opmerkingen:

- Men moet inzetten op sensibiliseren, draagvlak creëren, stimuleren van het wenselijke en afraden van hetgeen dat men niet wenst. Mensen moeten eerst overtuigd worden van het positieve van bepaalde keuzes alvorens men ze andere zaken wil afraden.
- De gemeente Geetbets is vandaag piloot in verschillende trajecten, denkt na hoe ze met de uitdagingen van de toekomst wenst om te gaan. Hierbij wordt niet uitgesloten dat voor bepaalde locaties mogelijks juridisch een RUP procedure noodzakelijk zal blijken, maar indien het juridisch niet noodzakelijk is, moet een visie volgend uit de lopende trajecten voldoende slagkracht bieden als leidraad naar de toekomst.
- De resultaten volgend uit de lokale ruimte trajecten, waar gemeente en provincie als partner het traject doorlopen, moeten voorrang hebben op de algemene principes uit het beleidsplan ruimte van de provincie. Principes die volgen uit studies die een gans traject, inclusief participatie, doorlopen hebben, moeten ook door de provincie in beroepsprocedures overeind kunnen blijven, wanneer de gemeente deze in zijn aftoetsing gebruikt in vergunningsaanvragen.
- In de voorliggende documenten weegt de (toekomstige) aanwezigheid van hoogwaardig openbaar vervoer te zwaar door op de selectie van de dorpskernen, ten opzichte van de voorzieningen. Dit aangezien de ontwikkelingsperspectieven van deze kernen hieraan
" 0X " " " " " " " " " d " c " cc "
dcc " " "c " " c " " " " " " " " 0Q "
dorpen moeten ook leefbaar blijven en men moet zorgen dat we via openbaar vervoer nog steeds tot aan de stations raken. Er wordt geen rekening gehouden met de fietssnelweg. Deze opmerkingen werden in het verleden ook overgemaakt in het kader van het traject Regionet, we blijven dit herhalen en hopen dat hiermee rekening wordt gehouden.
- In het document wordt veel te veel de nadruk gelegd op de opmaak van een RUP. Dit is niet het gewenste instrument en enkel nodig indien het juridisch noodzakelijk is om de gewenste voorzieningen te kunnen realiseren, anders zijn het enkel extra uitgaven voor gemeente (studiekosten, planbaten/planschade) en lange procedures.
- Resultaten van visievormende trajecten die de gemeente doorloopt (SP Getestreek Lokale Ruimte Trajecten BRV pilootproject Beleidskader/richtlijnenboek Kwaliteitskamer) zijn maatwerk en moeten boven de algemene omschrijving van de beleidsvisie over landelijke dorpskernen komen te staan.
- Meer inzetten op stimuleren op de juiste locaties en ontraden (niet verbieden) op de ruimtelijk niet wenselijke locaties bijvoorbeeld door opleggen van lasten => inkomsten moeten voor de gemeente zijn, zodat de gemeente deze kan gebruiken om te investeren in bv.
Cc " c ."cc " . " " c d " " ." "K " "

gemeente zulke lasten oplegt om een ruimtelijk beleid te kunnen voeren, zouden in geval van beroepsprocedure bij de provincie, deze lasten mee overgenomen moeten worden.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

7. Strategisch project Getestreek - overweging overbruggingskrediet strategisch project Getestreek

Toelichting:

X " " c " " c "3" "4XVG "d cc " " " d "-" -financiering.

Het strategisch project fase 2 werd met de oproep van 2019 niet weerhouden.

Er wordt ingezet op een nieuwe aanvraag voor een strategisch project fase 2, maar dan is een overbruggingsperiode nodig.

- Einde Strategisch Project Fase 1: 30 mei 2020
- Indiening Strategisch Project Fase 2: 30 augustus 2020
- Start Strategisch Project Fase 2: tussen 1 januari 2021 – 1 april

Voorstel van beslissing:

Akkoord te gaan met het krediet voor de overbruggingsperiode voor het strategisch project en "d c " c " "70 72.22" "I d 0

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

8. Verdeling 434

Toelichting:

De notariële brief van Notaris Bénédicte van Parijs dd.23 januari 2020, in uitvoering van art. 5.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, betreffende de verdeling van een perceel grond.

Bedoeling verdeling: verkoop aan eigenaar perceel 109L

Voorstel van beslissing:

Dat deze op het plan voorgestelde verdeling geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

PATRIMONIUM

9. Site Grazen: feedback leadersubsidieaanvraag en inname aantal standpunten

Toelichting:

In het najaar 2019 werd er een c d " " d " " " c c "d " "U " Grazen De Poel en buurthuis Grazen ingediend. Het project heeft een totaal geraamd bedrag c " "483696.990G" "82 " d " cc " " "3780 : 6.: 8" cc " " " cc " "326.589,91 (= 40%) bedraagt

Per e-mail op 10/01/2020 werden we reeds informeel op de hoogte gebracht van de goedkeuring van het ingediende project door Pierre-Bernard Van Acker, leader coördinator Hagelandplus. Het project zoals ingediend werd integraal goedgekeurd. Er werd gewezen op de deadline van uitvoering zijnde uiterlijk 30/06/2022, op het respecteren van de wetgeving overheidsopdrachten " " " " c " " " c " " d " c " "c " c 0

Voorstel van beslissing:

De voorstellen worden besproken en goedgekeurd.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

MILIEU

10. Bodemverontreiniging Smolderstraat (Fruitplantage en Hoevenbeek)**Toelichting:**

Op donderdag 16 januari 2020 kwam een eerste melding binnen inzake een probleem op de Hoevenbeek, Smolderstraat.

Op maandag 20 januari 2020 werden een aantal vaststellingen gedaan, na bijkomend onderzoek van VMM over dezelfde melding van 16 januari 2020.

Omdat er conform het bodemdecreet mogelijks sprake was van een schadegeval werd OVAM op de hoogte gebracht. OVAM stelde RSK aan als bodemsaneringsdeskundige om de zaak verder te bekijken. Het onderzoeksverslag wordt voorgelegd aan het college. Gelet op dit verslag rusten er ook een aantal verplichtingen bij de gemeente:

- De gemeente neemt een besluit waarbij hij vaststelt dat het gaat om een schadegeval dat onder het toepassingsgebied van de schaderegeling valt. Hij kan in dit besluit verder een uitspraak doen over de aanpak van het schadegeval en maatregelen tot behandeling van bodemverontreiniging bij schadegevallen opleggen. In de beslissing wordt ook gewezen op de verplichting om na de uitvoering van de maatregelen een evaluatierapport te laten opmaken onder leiding van een erkend bodemsaneringsdeskundige.
- De gemeente deelt haar beslissing (opgelegde maatregelen) binnen dertig dagen na ontvangst van de melding mee aan de saneringsplichtige.

Voorstel van beslissing:

Kennis te nemen van de problematiek en via een besluit van de burgemeester de adviezen zoals opgenomen in voorstel van besluit en het verslag van RSK op te leggen aan de saneringsplichtige.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

11. Voorstel aanpassing Milieuadviesraad en Landbouwraad**Toelichting:**

Naar aanleiding van het aanpassen van de milieuadviesraad en de landbouwraad werd de huidige milieuadviesraad bevroegd over de voorstellen die ook al besproken werden op de gemeenteraad, zie bijlage.

Alvorens het voorstel voor de nieuwe samenstelling opnieuw behandeld kan worden op de gemeenteraad dienen de opmerkingen van de huidige MAR overwogen te worden.

Voorstel van beslissing:

De reglementen aan te passen zodat de verslagen steeds uitgewisseld worden. Deze aangepaste versie voor te leggen aan de gemeenteraad.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

VRIJE TIJD

CULTUUR

12. Inrichten van een bingoavond.

Toelichting:

Aanvraag voor een vergunning voor een bingo op 28 februari 2020 in voetbalkantine SK Rummen.

Er werd een overzicht van inkomsten en uitgaven bezorgd van de laatste organisatie van januari 2020.

Voorstel van beslissing:

De aanvraag voor de bingo op 28 februari 2020 in voetbalkantine SK Rummen goed te keuren.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

13. Inrichten van een bingoavond.**Toelichting:**

Aanvraag voor een vergunning voor een bingo op 22 februari 2020 in goc Pax.

Voorstel van beslissing:

Vergunning af te geven voor het inrichten van een bingo op 22 februari 2020 in GOC Pax ten voordele van FC Geetbets, na voorlegging van het overzicht van de inkomsten en de uitgaven van de laatste organisatie.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

FEESTELIJKHEDEN

14. Uitleen materialen aan vereniging buiten de gemeente.**Toelichting:**

Een vereniging van buiten Geetbets organiseert een activiteit op 4 en 5 april 2020 in Rummen/Herk-de-Stad.

Zij vragen om hiervoor materiaal te lenen.

Voorstel van beslissing:

De uitleen van het materiaal toe te staan.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

ALGEMEEN BELEID

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

15. Interleuven - Raad van Bestuur - kennisgeving verslag van 22 januari 2020 en agenda 12 februari 2020**Toelichting:**

Van het verslag van 22 januari 2020 en de agenda van 12 februari 2020 van de raad van bestuur van Interleuven wordt kennis gegeven.

Voorstel van beslissing:

Kennis te nemen van het verslag 22 januari 2020 en de agenda van 12 februari 2020 van de raad van bestuur van Interleuven.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BEVOLKING

16. **Ambtshalve schrapping**

Toelichting:

Op vraag van de wijkagent en gestaafd met een onderzoeksverslag wordt er een ambtshalve schrapping gevorderd.

Voorstel van beslissing:

De gevraagde ambtshalve schrapping uit de bevolkingsregisters van de gemeente Geetbets goed te keuren.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

DAGORDE RAAD

17. **Dagorde gemeenteraad 24 februari 2020**

Toelichting:

De ontwerpagenda van de gemeenteraad dient vastgesteld te worden.

De gemeenteraad kan samengeroepen worden op 24 februari 2020 om 20.00 uur.

Voorstel van beslissing:

De voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de gemeenteraad samen te roepen op 24 februari 2020 om 20.00 uur in de raadzaal van het Administratief Centrum Den Molencouter en volgende punten op de dagorde op te nemen:

OPENBAAR

NOTULEN

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag van 27 januari 2020.

ALGEMENE FINANCIERING

Belastingen en retributies

2. Retributie op het gebruik van gebouwen door derden.
3. Vastleggen retributie taal- en sportweek.

OMGEVING

Ruimtelijke ordening

4. Aanvraag tot omgevingsvergunning met gratis grondafstand

Patrimonium

5. Affectatie van privaat naar openbaar domein: perceel kadastraal gekend onder Geetbets, 1ste afd. B 268 H.

ALGEMEEN BELEID

Organieke regelgeving

6. Milieuadviesraad - aanpassing
7. Landbouwraad - oprichting.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

8. Vragen en Antwoorden.

Resultaat:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.